

L'ÉVALUATION D'INFOCYCLE PAR LES ANCIENS PARTICIPANTS

N° BXL 692 DU 04/12/2009

Sur demande de la Coopération Technique Belge

L'évaluation d'infocycle par les anciens participants

Équipe d'évaluation:

Lina Neeb

Geert Phlix

Consultant, ACE Europe

Consultant, ACE Europe

Avant-propos

Nous aimerions remercier chaleureusement tous nos répondants pour le temps qu'ils ont investi pour remplir notre questionnaire. Nous remercions particulièrement les personnes qui étaient prêtes à passer une interview complémentaire. Leur apport enthousiaste nous a permis de rassembler des discussions captivantes et des récits intéressants. Nous leur souhaitons donc également beaucoup de succès dans la poursuite de leur carrière.

Finalement, nous aimerions également remercier Samira El Keffi, coordinatrice du Cycle d'Information, pour une bonne collaboration.

Lina Neeb

Geert Phlix

Table des matières

1. Introduction	8
1.1 Objet et objectif de l'évaluation	8
1.2 Approche de l'évaluation	9
1.3 Déroulement de l'étude	10
1.3.1 Le questionnaire	10
1.3.2 Groupes focus	11
2. Résultats du questionnaire et des entretiens	12
2.1 Description des participants	12
2.2 L'appréciation des participants en ce qui concerne le cycle d'information de la CTB	15
2.2.1 Les motifs pour participer à un cycle d'information de la CTB	15
2.2.2 L'appréciation générale des participants	16
2.2.1 Conclusion	18
2.3 La contribution du cycle d'information de la CTB au trajet personnel des alumni	18
2.3.1 Expérience professionnelle dans le domaine de la coopération	18
2.3.2 Une carrière dans le domaine de la coopération au développement	21
2.3.3 Un séjour prolongé à l'étranger	23
2.3.4 Conclusion	24
2.4 La contribution des thèmes, instruments et contacts aux nouvelles connaissances dans le domaine de la coopération au développement	25
2.4.1 La contribution des thèmes en fonction des nouvelles connaissances	25
2.4.2 La contribution des instruments en fonction des nouvelles connaissances	26
2.4.3 La contribution des contacts en fonction des nouvelles connaissances	27
2.4.4 Conclusion	29
2.5 La contribution pratique des thèmes, des instruments et des contacts du cycle d'information	30
2.5.1 L'utilité pratique des thèmes, des instruments et des contacts	30
2.5.2 La contribution du cycle d'information de la CTB aux activités de développement des alumni	32
2.5.3 Conclusion	32
2.6 Contribution du cycle d'information de la CTB à « l'attitude » des participants par rapport à la coopération au développement	33

2.6.1	Vision critique de la coopération au développement	33
2.6.2	Le principal changement auquel le cycle d'information a contribué	34
2.6.3	Conclusion	34
2.7	La dynamique de groupe	35
2.7.1	Conclusion	36
2.8	L'Examen	36
3.	Conclusions	39
3.1	L'Efficacité du cycle d'information de la CTB	39
3.2	La pertinence du cycle d'information de la CTB	40
3.3	L'efficience du cycle d'information de la CTB	41
4.	Recommandations	43
4.1	L'Effectivité du cycle d'information de la CTB	43
4.2	La pertinence du cycle d'information de la CTB	43
4.3	L'Efficience du cycle d'information de la CTB	45
5.	Annexes	46
5.1	Annexe 1: Rapport de la réunion avec l'équipe du cycle d'information de la CTB (démarrage du marché)	47
5.2	Annexe 2: Cadre logique de la première convention de mise en oeuvre	49
5.3	Annexe 3: cadre logique de la deuxième convention de mise en oeuvre	50
5.4	Annexe 4: Cadre d'Évaluation	52
5.5	Annexe 5 : Le questionnaire	56
5.6	Annexe 6: Invitation pour participation aux focus groupes	80
5.7	Annexe 7: Aperçu des participants aux focus groupes et interviews	82
5.7.1	Participants aux interviews téléphoniques	82
5.7.2	Participants au focus groupe du 8 Mars 2010	82

1. Introduction

1.1 OBJET ET OBJECTIF DE L'ÉVALUATION

La Coopération Technique Belge (CTB) organise chaque année 11 cycles d'informations pour les personnes actives dans la solidarité internationale ou qui veulent s'atteler à la tâche dans le secteur de la coopération au développement. C'est une formation qui offre un aperçu de la coopération internationale et de la problématique des relations Nord-Sud.

L'organisation du cycle d'information a été attribuée à la CTB à l'aide d'une convention de mise en oeuvre pour une période de cinq ans (2003-08/2008) entre la CTB et la Direction Générale pour la Coopération au Développement (DGCD).

Le nouveau programme quinquennal va de pair avec une nouvelle convention de mise en oeuvre et il s'applique du mois de septembre 2008 à l'année 2013 incluse. Le programme quinquennal est le résultat d'un processus de réflexion, basé sur deux études externes: une étude de l'efficacité des cycles d'informations auprès des alumni un an après leur participation aux cycles d'informations¹ et une analyse des besoins en formations dans le domaine de la coopération au développement auprès de plus de 150 acteurs du développement². Selon l'une des recommandations de l'étude d'efficacité, la CTB doit prévoir les moyens financiers pour des études externes relatives au suivi des alumni du cycle d'information. C'est dans ce cadre que nous pouvons placer cette évaluation.

Dans le cadre logique du nouveau programme quinquennal, il est fait référence à cette étude afin d'évaluer l'objectif spécifique suivant : « le projet cible les personnes actrices de la solidarité internationale ou souhaitant le devenir et qui veulent développer leur réflexion sur les enjeux globaux du développement et à promouvoir leur engagement. »

Les objectifs de cette évaluation, tels que décrits dans les termes de référence (pages 15 - 16), sont :

1. rendre compte des performances de la CTB-Infocycle aux contribuables et aux parties prenantes ;
2. contribuer à l'amélioration du service rendu au public qui suit la formation ;
3. jauger les effets, la pertinence, l'efficacité et l'efficience d'Infocycle ;
4. dégager des recommandations d'amélioration tenant compte des changements opérés par le 2ème programme quinquennal.

¹ Moussa Ali, Z. (2007), « Étude d'efficacité des infocycles 'un an après' », mission de consultance à la demande de la CTB.

² Grega, P., Doyen, G., Eggen, M. (2007), « Studie van de vormingsbehoefte in ontwikkelingssamenwerking », étude réalisée par DRIS et le HIVA à la demande de la CTB.

1.2 APPROCHE DE L'ÉVALUATION



Au cours d'une première rencontre avec l'équipe du cycle d'information de la CTB, nous avons délimité et concrétisé (voir l'annexe 1 pour le procès-verbal) les notions ci-dessus (impact, pertinence, effectivité et efficience). Nous avons convenu que cette évaluation porterait sur la pertinence, l'efficacité et l'efficience du cycle d'information de la CTB.

Avec l'équipe du cycle d'information de la CTB, nous avons défini l'efficacité de la manière suivante³ :

1. les connaissances des participants en matière de coopération au développement sont améliorées, ils ont une vue d'ensemble des problématiques du développement et les acteurs de développement existants (*connaissances*) et ;
2. les participants adoptent une vision critique en ce qui concerne la coopération au développement et les acteurs de développement existants (*attitude*).

Afin de vérifier la pertinence du cycle d'information de la CTB, nous avons voulu savoir si le cycle d'information répondait aux attentes des anciens participants. Avec la pertinence, nous voulons également sonder la mesure dans laquelle le cycle d'information a contribué au *trajet personnel* des anciens participants dans le monde de la coopération au développement.

Nous définissons l'efficience comme la valorisation des anciens participants pour le *choix des activités* en fonction des résultats déterminés à l'avance du cycle d'information de la CTB, en accordant une attention particulière aux activités visant à favoriser la dynamique de groupe. Outre la valorisation de l'ensemble des activités du cycle d'information, nous avons spécifiquement sondé la valorisation des personnes qui ont répondu au questionnaire à propos de *l'examen* qui est organisé à la fin du cycle d'information.

Ensuite, nous avons établi un cadre d'évaluation (voir annexe 4), dans lequel nous avons élaboré des indicateurs pour chacune des questions d'évaluation (pertinence, efficacité et efficience). En concertation avec l'équipe du cycle d'information de la CTB, nous avons établi un questionnaire sur la base de ces indicateurs (voir annexe 5).

Le groupe cible est composé des alumni qui ont participé aux cycles d'information en 2007 et au cours des six premiers mois de l'année 2008. Il s'agit d'un groupe de 1548 personnes qui ont répondu au questionnaire. Nous avons également convenu que nous organiserions quatre groupes focus. Deux groupes francophones et deux groupes néerlandophones dans différents endroits (Anvers, Gand, Bruxelles et Namur). Cela nous offrirait la possibilité de continuer à approfondir plusieurs résultats du questionnaire en ce qui concerne l'examen, la dynamique de groupe et la contribution du cycle d'information à un aperçu critique de la coopération au développement. Nous avons également utilisé les entretiens pour questionner les personnes qui ont répondu au questionnaire en ce qui concerne le principal changement dont elles ont fait

³ Ce sont les résultats 1 et 3 issus du cadre logique de la première convention de mise en oeuvre (voir annexe 2).

l'expérience, aussi bien au niveau professionnel que personnel, grâce à leur participation au cycle d'information de la CTB. Étant donné que les personnes qui ont répondu au questionnaire et qui proviennent de l'étranger n'ont pas pu participer aux groupes focus, nous avons contacté par téléphone quelques participants résidant à l'étranger.

Un projet de questionnaire a été proposé par ACE Europe et ensuite discuté avec l'équipe du cycle d'information de la CTB. Le projet de questionnaire a été testé par deux participants issus du groupe cible et par un statisticien.

Ce questionnaire électronique (système en ligne « checkmarket ») a été remis à tous les 1548 participants.

Les sujets suivants ont été pris en considération dans le questionnaire : données personnelles, appréciation du cycle d'information et les résultats du cycle d'information.

1.3 DÉROULEMENT DE L'ÉTUDE

1.3.1 Le questionnaire

Le questionnaire a été remis à tous les 1548 participants par l'intermédiaire d'un système en ligne. Le nombre total de questionnaires avec réponse équivaut à 308 ou 21 % des participants. Le nombre de participants ayant répondu entièrement au questionnaire équivaut à 262 ou 18 %.⁴

Il y avait une chute de 5 % en raison des adresses électroniques qui ne sont plus utilisées après 3 ans⁵. Il n'a pas semblé possible de tracer cette chute par l'intermédiaire du système en ligne. Cependant, nous avons réussi à avoir un aperçu du nombre d'adresses électroniques qui n'étaient plus utilisées lors de l'invitation au groupe focus. À cette époque, nous avons envoyé 401 invitations et 5 % des adresses électroniques ne semblaient plus exister. Nous partons donc du point de vue que sur les 1548 alumni que nous voulions atteindre, près de 1470 personnes ont reçu le questionnaire, ce qui donne lieu à une réponse de 21 %.

⁴ Afin de satisfaire à la taille d'échantillon souhaitée en fonction de normes statistiques, le nombre de participants est quelque peu inférieur à la marge d'erreur souhaitée. Avec 308 participants, nous avons une marge d'erreur potentielle de 6 % au lieu de la marge d'erreur souhaitée de 5 %. En ce qui concerne la représentativité des sous-populations (par exemple : les Francophones ou les participants en 2007), nous constatons que les Francophones qui ont participé au cycle d'information en 2007 connaissent une réponse inférieure aux Néerlandophones qui ont participé en 2008. Un test de signification de cette différence indique toutefois que cela ne constitue pas un problème : une différence de 0,05 n'est pas significative. Cette représentativité est expliquée sous le point 2.1.

⁵ Nous utilisons les adresses électroniques que les anciens étudiants avaient indiquées lorsqu'ils avaient participé aux cycles d'information.

1.3.2 Groupes focus

Nous avons envoyé une invitation à 401 alumni pour qu'ils participent à un groupe focus (voir annexe 6). Nous avons choisi de nous adresser par écrit aux participants néerlandophones du cycle d'information aux mois de mars et mai 2008 et de janvier et février 2007. En ce qui concerne les participants francophones, nous avons contacté les anciens participants aux mois de juin et juillet 2007 et aux mois de mars et avril 2008.

Nous avons prévu 4 groupes focus, mais nous avons reçu suffisamment de réactions pour organiser un groupe focus francophone à Bruxelles. Deux personnes ont annulé leur participation et une personne ne s'est pas présentée lors de notre rencontre, ce qui fait que le groupe focus s'est déroulé avec deux personnes. Nous avons pris contact avec les participants qui s'étaient inscrits pour les trois autres groupes focus en leur demandant s'ils étaient prêts à avoir un entretien téléphonique. Plusieurs alumni, qui séjournent à l'étranger, ont également été contactés pour un entretien. Nous avons trouvé six alumni volontaires (trois Francophones et trois Néerlandophones) pour un entretien téléphonique, dont trois séjournent à l'étranger. À l'annexe 7, nous vous donnons un aperçu des participants aux groupes focus et des entretiens.

Les objets des groupes focus et des entretiens téléphoniques étaient :

- Dans quelle mesure l'examen vous a permis de faire la preuve des connaissances que vous avez acquises (points positifs et négatifs)
- Nous avons constaté que l'interaction avec le jury obtenait un résultat plus faible en comparaison avec d'autres aspects de l'examen. Partagez-vous cette opinion ? Si c'est le cas, pouvez-vous l'argumenter ?
- La CTB organise différentes activités pour favoriser la dynamique de groupe. Il est apparu dans le questionnaire que la majorité des participants estime que le caractère résidentiel contribue très fortement à la dynamique de groupe. Ceci, contrairement au rôle du responsable pédagogique. Partagez-vous cette opinion ? Si c'est le cas, pouvez-vous l'expliquer ?
- Qu'est-ce qui peut être amélioré au cycle d'information ?

Finalement, nous avons également posé une question basée sur la méthode du « most significant change »⁶. À ce niveau, nous avons demandé aux participants quel était le principal changement (dans leur vie personnelle et professionnelle) auquel le cycle d'information a contribué. Cela a donné lieu à des récits intéressants qui ont été traités dans des cases de texte dans ce rapport.

⁶ « Most Significant Change » est une méthodologie participative qui rassemble des informations de qualité au niveau des bénéficiaires (ici, les anciens participants). Il y a des récits à propos de changements au niveau des conditions de vie des bénéficiaires.

2. Résultats du questionnaire et des entretiens

Ci-dessous, nous abordons les résultats que le questionnaire, le groupe focus et les entretiens nous ont fournis. Le premier point décrit les participants qui ont complété le questionnaire. Dans un paragraphe suivant, nous décrivons l'appréciation des participants en ce qui concerne le cycle d'information. Par la suite, nous examinons la contribution du cycle d'information au trajet personnel des participants.

2.1 DESCRIPTION DES PARTICIPANTS

Nous avons posé plusieurs questions aux participants pour vérifier dans quelle mesure ils représentaient correctement le groupe cible. Nous leur avons plus particulièrement posé des questions à propos : du sexe, de l'âge, de la langue, du cycle d'information auquel ils ont participé, de la formation, des connaissances préalables en ce qui concerne les thèmes du cycle d'information et les activités dans le secteur de développement.

En général, il apparaît que les différents groupes que nous retrouvons parmi les participants peuvent être comparés aux alumni des cycles d'information 2007 et de la première moitié de l'année 2008. Cela signifie que les participants sont représentatifs du groupe cible. Nous expliquons cela ci-dessous par caractéristique de groupe.

Tableau 1 : nombre de participants répartis en fonction du sexe

	Homme	Femme
Alumni	39 %	61 %

(nombre total de participants qui ont répondu à cette question (n) = 262)

Les participantes sont dans la majorité et nous retrouvons ce rapport dans le groupe cible, où 63 % des femmes ont participé aux cycles d'information en comparaison à 37 % d'hommes.

Tableau 2 : nombre de participants répartis en fonction de l'âge⁷

	18-24	25-34	35-44	45-54	55 et plus
Alumni	6 %	77 %	11 %	4 %	1 %

(n = 262)

Le principal groupe de participants est le groupe des 25 à 34 ans. Dans les cycles d'information de 2007, il y avait une concentration similaire de 64 % des alumni dans cette catégorie d'âge.

⁷ Les données brutes de cette évaluation indiquent des chiffres après la virgule, que nous arrondissons dans le rapport afin d'augmenter la lisibilité. Ce faisant, le total des pourcentages sera dans plusieurs cas légèrement inférieur ou légèrement supérieur à 100 % (par exemple : 77 % dans le tableau ci-dessus équivalent à 77,48 %). La même remarque s'applique aux tableaux 5 et 6.

La catégorie d'âge supérieure à 45 ans est la plus faiblement représentée. Les mêmes pourcentages se retrouvent pour les alumni de l'année 2007⁸.

Tableau 3 : nombre de participants répartis en fonction de la langue

	Francophones	Néerlandophones
Alumni	51 %	49 %

(n = 262)

Le groupe cible est caractérisé par une majorité d'alumni francophones : 55 % par rapport à 45 % de néerlandophones. Ici aussi, nous voyons une similarité avec le groupe cible dans lequel les francophones représentent une légère majorité avec 51 % par rapport aux néerlandophones. À ce niveau, nous remarquons que nous ne faisons pas en tant que tel référence à la langue maternelle des alumni avec les notions de « francophones » et de « néerlandophones », mais plutôt au cycle d'information francophone ou néerlandophone auquel ils ont participé.

Tableau 4 : nombre de participants répartis en fonction du cycle d'information auquel ils ont participé

	Janv.	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juillet	Septembre.	Octobre	Novembre
2007	3 %	3 %	Ne s'applique pas	11%	5 %	7 %	7 %	8 %	6 %	7 %
2008	5 %	7 %	2 %	8 %	6 %	8 %	6 %	Ne s'applique pas	Ne s'applique pas	Ne s'applique pas

(n = 262)

C'est la seule catégorie pour laquelle nous observons des différences entre les participants de l'enquête et les alumni des cycles d'information en 2007 et au cours de la première moitié de l'année 2008. Les participants qui ont participé aux cycles d'information en janvier et février 2007 et en mars 2008 semblent les plus faiblement représentés en fonction du schéma ci-dessus. En général, les groupes des cycles d'information étaient à peu près aussi importants et le nombre variait de 82 à 105 participants (une pointe en juillet 2008). Nous constatons donc une même répartition en fonction des cycles au niveau des participants et du groupe cible, à l'exception des mois de janvier et février 2007 et mars 2008.

⁸ Les données chiffrées relatives à 2007 proviennent du document « données statistiques 2007 » que la CTB a mis à notre disposition.

Tableau 5 : nombre de participants répartis en fonction de la plus haute formation dont ils ont bénéficié⁹

	Formation universitaire en sciences exactes	Formation universitaire en sciences sociales	Enseignement supérieur non universitaire	Spécialisation dans le domaine de la coopération au développement
Alumni	21 %	53 %	18 %	5 %

	Enseignement secondaire général	Enseignement secondaire artistique	Enseignement secondaire technique	Enseignement secondaire professionnel
Alumni	2 %	0 %	0 %	5 %

(n = 262)

En 2007, il y avait seulement 4 % des participants avec l'enseignement secondaire comme niveau de formation le plus élevé. Parmi ces participants, cela représente également une petite minorité avec 2 %. La grande majorité des participants a bénéficié d'une formation universitaire, plus particulièrement 74 %, dont la majorité a suivi une formation en sciences sociales.

5 % des participants ont indiqué qu'ils ne pouvaient pas se retrouver dans l'une des formations ci-dessus. Dans la catégorie « autres », nous retrouvons différentes réponses : doctorat, spécialisations en médecine et différents Masters.

Seulement 5 % des participants disposent de connaissances spécialisées¹⁰ dans le domaine de la coopération au développement.

Tableau 6 : nombre de participants répartis en fonction du domicile¹¹

	Belgique	Étranger	Europe	Pays en développement
Alumni	71 %	3 %	5 %	19 %

(n = 262)

Les résultats du questionnaire indiquent que la majorité des participants séjournent en Belgique. Près d'un cinquième des participants (19 %) séjourne aujourd'hui dans un pays en développement. Les alumni qui séjournent à l'étranger sont donc bien représentés par les

⁹ Le total des pourcentages issus de ce tableau est de 104 %. Nous pouvons l'expliquer de par le fait que le participant a pu indiquer plus d'une réponse ici. 10 participants l'ont fait (par exemple : enseignement universitaire et doctorat ou enseignement universitaire et spécialisation dans le domaine de la coopération au développement).

¹⁰ Ces participants ont suivi une formation spécifique dans le domaine de la coopération au développement.

¹¹ Il avait été demandé aux participants de n'indiquer qu'une seule réponse. Il n'est donc pas possible qu'un participant qui réside en Europe indique comme catégorie de réponse aussi bien « étranger » que « Europe ».

participants. Il n'était donc pas nécessaire de fournir aux participants séjournant à l'étranger un questionnaire supplémentaire par courrier.¹²

Sur les 19 % des participants qui habitent dans un pays en développement, il y a 28 % d'hommes et 14 % de femmes.

Tableau 7 : nombre de participants qui étaient déjà entrés en contact au cours de la formation préalable avec les thèmes du cycle d'information

	Oui	Non
Alumni	64 %	36 %

(n = 262)

Bien que seulement 5 % des participants aient bénéficié d'une spécialisation dans le domaine de la coopération au développement, il semble que 64 % des participants avaient déjà fait connaissance au cours d'une formation préalable avec les thèmes qui entraient en considération pendant le cycle d'information.

Ci-dessous, nous décrivons les résultats du questionnaire, répartis en fonction des différents thèmes qui entraient en considération dans l'enquête.¹³

2.2 L'APPRÉCIATION DES PARTICIPANTS EN CE QUI CONCERNE LE CYCLE D'INFORMATION DE LA CTB

Nous décrivons ci-dessous l'appréciation générale des participants en ce qui concerne le cycle d'information. Nous commençons par un aperçu des motifs qui ont poussé les participants à participer au cycle d'information. Nous leur avons également demandé s'ils recommanderaient le cycle d'information à une connaissance intéressée par la coopération au développement. Cela entre en considération dans un dernier point.

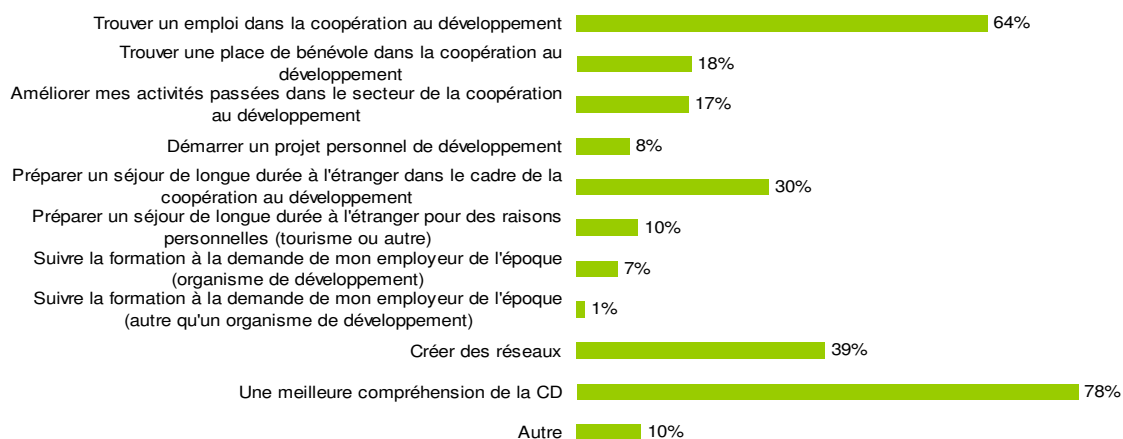
2.2.1 Les motifs pour participer à un cycle d'information de la CTB

Afin de connaître les attentes des participants, nous leur avons demandé quelles étaient leurs principales motivations pour participer à un cycle d'information de la CTB. Ils ont dû indiquer les trois réponses principales.

¹² Avec l'équipe du cycle d'information de la CTB, nous avons convenu que nous enverrions un questionnaire par la poste aux participants à l'étranger, si ce groupe ne devait pas être suffisamment représenté.

¹³ Les thèmes entraient en considération dans l'enquête dans un autre ordre que l'ordre que nous appliquons ici.

Graphique 1 : Motivation des participants



Une meilleure compréhension de la coopération au développement a été le plus souvent indiquée (78 % des participants ont opté pour cette réponse), suivie par le fait de trouver un emploi rémunéré dans le domaine de la coopération au développement (64 % des participants) et par le fait de créer des réseaux ou de nouer de nouveaux contacts (39 % des participants). Suivre la formation à la demande de mon employeur de cette époque et lancer un propre projet de développement ont enregistré les résultats les plus faibles.

Les néerlandophones et francophones accordent la même priorité à leur motivation : nous retrouvons ces mêmes catégories de réponses à la première, à la deuxième et à la troisième place. Il semble qu'une meilleure compréhension de la coopération au développement soit la principale catégorie de réponse pour les deux groupes linguistiques. En ce qui concerne les francophones, le fait de trouver un emploi rémunéré est presque tout aussi important.¹⁴

2.2.2 L'appréciation générale des participants

Graphique 2 : Appréciation générale des alumni en ce qui concerne le cycle d'information



Nous avons demandé aux participants une appréciation générale du cycle d'information de la CTB. La grande majorité des participants (91 %) ont répondu « bonne » à « excellente ». Seulement 2 % estiment que le cycle d'information enregistre de faibles résultats et 8 % estiment que le cycle d'information obtient un résultat raisonnable. La majorité des participants (c'est-à-dire 55 %) trouvent que le cycle d'information est « bon ». Lorsque nous comparons les résultats des hommes et des femmes, nous constatons peu de différence. Les femmes sont un peu plus positives : 37 % des participantes donnent comme résultat « excellent » par rapport à 33 % des participants. Les hommes optent plus souvent pour la catégorie « bonne », dans laquelle nous retrouvons la différence de 4 % entre les hommes et les femmes.

Nous déduisons également à partir des entretiens plusieurs propositions d'amélioration, qui ont une nature plus concrète et plus pratique et qui complètent les réponses sur le questionnaire. Selon les participants, le programme semble surchargé. On voit de nombreuses choses en peu de temps, ce qui fait qu'il y a également peu de temps pour une interaction avec les orateurs. Les groupes sont trop importants pour ce faire. Différents participants proposent d'organiser plusieurs matières communes et de proposer ensuite des matières à option, ce qui fait que les groupes seraient plus petits et cela serait favorable à l'interaction avec les orateurs. De ce fait, on peut également éviter de suivre des matières avec lesquelles on est déjà entré en contact au cours d'une formation préalable. Plusieurs préoccupations pratiques ont également été formulées en ce qui concerne les longues listes d'attente¹⁵ pour les inscriptions et les repas sobres.

Graphique 3 : Le cycle d'information est conseillé



Les résultats dans le graphique ci-dessus confirment nos observations en ce qui concerne l'appréciation générale du cycle d'information. La majorité des participants (95 % des participants) recommanderaient le cours à une autre personne intéressée par la coopération au développement. Nous ne retrouvons pas ici de différences significatives entre les néerlandophones et les francophones.

¹⁴ Vous trouverez un aperçu complet des résultats du questionnaire en fonction du groupe cible (néerlandais - français) à l'annexe 8. La CTB recevra tous les résultats du questionnaire de manière électronique. Ces aperçus sont notamment trop importants pour les joindre à ce rapport.

¹⁵ Cela avait déjà été abordé dans le rapport d'exécution des cycles d'information de la CTB 2008.

2.2.1 Conclusion

La grande majorité des participants estime que le cycle d'information de la CTB répondait « correctement » ou « d'une manière excellente » à leurs attentes. Ils recommanderaient donc le cours à une autre personne intéressée par la coopération au développement.

La plupart des participants se sont inscrits au cycle d'information parce qu'ils voulaient avoir une meilleure compréhension de la coopération au développement. Un nombre important de participants ont également indiqué qu'ils s'attendaient à ce que le cycle d'information facilite leur recherche d'un emploi rémunéré dans le domaine de la coopération au développement.

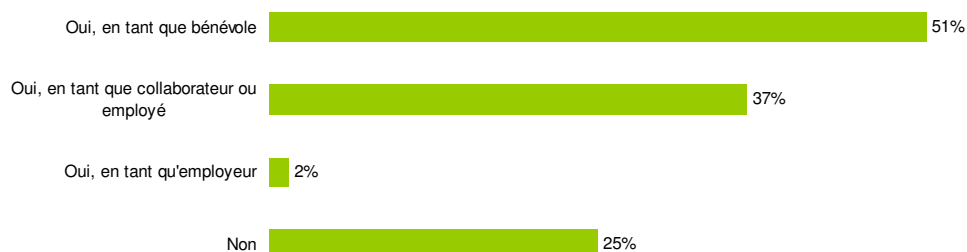
Si des observations critiques ont quand même été formulées par rapport au cycle d'information, celles-ci avaient principalement trait au programme surchargé : trop de matière en trop peu de temps.

2.3 LA CONTRIBUTION DU CYCLE D'INFORMATION DE LA CTB AU TRAJET PERSONNEL DES ALUMNI

Afin d'avoir une idée de la contribution du cycle d'information au trajet personnel des participants, nous voulons aborder en premier lieu l'expérience professionnelle des participants. Par la suite, nous examinerons les activités de développement des participants avant et après le cycle d'information. Dans un dernier point, nous décrivons la manière avec laquelle le cycle d'information a encouragé ou non les participants à séjourner longuement à l'étranger.

2.3.1 Expérience professionnelle dans le domaine de la coopération au développement

Graphique 4 : nombre de participants qui étaient déjà actifs dans le secteur du développement¹⁶



¹⁶ Pour cette question, les participants pouvaient indiquer plus d'une réponse (par exemple : « j'avais déjà de l'expérience en tant que volontaire et en tant que travailleur »). De ce fait, le total des pourcentages du graphique est supérieur à 100 %.

Un participant sur quatre n'a pas la moindre expérience dans le domaine de la coopération au développement. Cela signifie que la grande majorité (75 %¹⁷) des participants étaient déjà actifs dans la coopération au développement. Avec 51 %, les volontaires représentent le principal groupe de participants actifs dans la coopération au développement. 58 % du nombre total de participantes ont une expérience en tant que volontaires, 40 % du nombre total d'hommes. Nous retrouvons le rapport inverse au niveau des collaborateurs ou des employés, plus particulièrement 29 % des participantes par rapport à 47 % des participants.

19 % des participants néerlandophones étaient déjà actifs en tant que collaborateur ou employeur. C'est beaucoup moins lorsque nous comparons cela avec les francophones, dont 54 % avaient acquis une expérience en tant que collaborateur ou employeur. 57 % des participants néerlandophones étaient actifs en tant que volontaires par rapport à 45 % des francophones. Il y a également davantage de néerlandophones qui n'ont pas la moindre expérience dans le domaine de la coopération au développement : 37 % par rapport à 34 %.

Graphique 5 : les employés ou employeurs dans le domaine de la coopération au développement



¹⁷ Étant donné que tous les participants ont répondu à cette question, nous pouvons partir du point de vue que le nombre de participants actifs dans le domaine de la coopération au développement équivaut à 100 % - 25 % (nombre de participants qui n'étaient pas actifs dans le domaine de la coopération au développement) = 75 %.

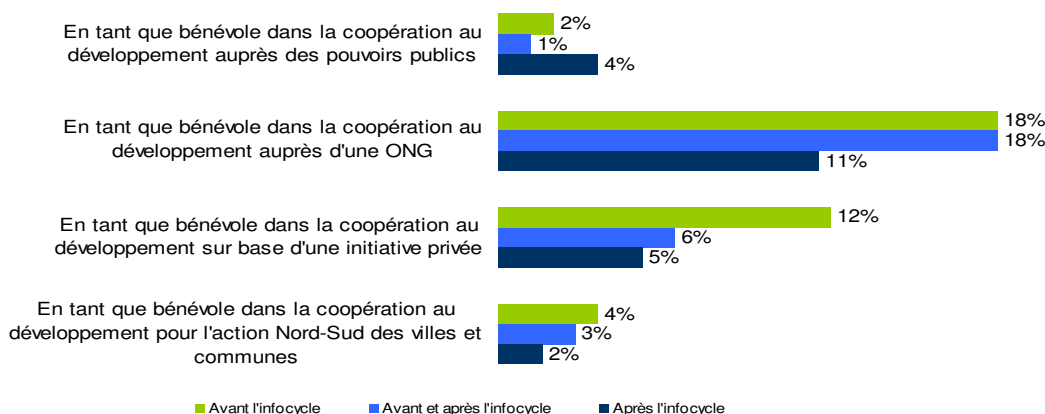
Lorsque nous examinons la catégorie collaborateur ou employé dans le domaine de la coopération au développement, nous constatons que 38 % des participants sont/étaient actifs dans une ONG dans le Nord ou dans le Sud (ONG de développement, organisation humanitaire). Cette catégorie de réponse a été la plus indiquée et ceci, aussi bien avant qu'après le cycle d'information. Après le cycle d'information, nous constatons même une légère augmentation. Avant le cycle d'information, nous constatons un résultat similaire pour les hommes et les femmes. Après le cycle d'information, il semble qu'il y ait toujours autant de femmes actives dans une ONG dans le Nord ou dans le Sud. Par contre, le nombre d'hommes double. Avant le cycle d'information, 16 % des francophones étaient actifs dans ce secteur par rapport à 9 % des néerlandophones. Nous constatons une évolution ascendante au niveau des deux groupes linguistiques, dans le cadre de laquelle la différence se réduit après le cycle d'information : 20 % par rapport à 14 %.

La deuxième catégorie de réponse la plus importante est « actif dans une autre organisation (qu'une ONG ou le gouvernement: par exemple une coopérative, une mutualité, une association agricole, un mouvement de jeunesse) ». 21 % des participants indiquent qu'ils étaient actifs dans ce secteur du développement avant le cycle d'information. Contrairement à la catégorie « ONG », cela diminue après le cycle d'information. Nous constatons une évolution inverse pour la coopération gouvernementale, où 2 participants étaient actifs dans ce secteur avant le cycle d'information et ce nombre a augmenté jusqu'à 22 participants ou 9 % après le cycle d'information. 16 % des francophones étaient actifs dans ce secteur avant le cycle d'information par rapport à 9 % des néerlandophones. Ce sont les mêmes pourcentages que pour le secteur des ONG. Mais nous constatons une autre évolution après le cycle d'information. Après le cycle d'information, les deux groupes linguistiques sont actifs d'une manière limitée dans ce secteur. 4 % des francophones par rapport à 3 % des néerlandophones.

Nous observons l'activité des alumni dans le monde universitaire (centres de recherche, coopération universitaire, organisations d'étudiants...), où l'évolution des participants diminue légèrement pour passer de 8 % à 6 % avant et après le cycle d'information. Les différences entre les francophones et les néerlandophones sont maintenant seulement observables avant le cycle d'information : 12 % des francophones étaient actifs à cette époque dans ce secteur par rapport à 5 % de néerlandophones.

10 % des participants affirment n'avoir eu aucun emploi rémunéré dans un secteur. 8 % des francophones par rapport à 12 % des néerlandophones ont désigné cette catégorie. Les autres participants qui ont complété la catégorie de réponse « autres » sont principalement des experts indépendants, des journalistes, des employés/employeurs d'une ONG dans le sud, et des employés des gouvernements dans le sud.

Graphique 6 : les volontaires dans le domaine de la coopération au développement



En général, nous constatons qu'il y a plus de volontaires avant le cycle d'information qu'après le cycle d'information. Des facteurs explicatifs possibles sont: le fait que les participants ont trouvé un emploi rémunéré dans le domaine de la coopération au développement ou un autre emploi, qui n'a pas autorisé la combinaison avec des activités de volontariat.

La plupart des réponses concernent à nouveau le secteur des ONG (18 % des participants étaient volontaires avant le cycle d'information et 12 % après le cycle d'information). Nous constatons qu'il y a plus de femmes actives en tant que volontaires dans une ONG que d'hommes (20 % par rapport à 14 %). Il n'y a pas de différence significative entre les participants francophones et néerlandophones.

En deuxième place, nous retrouvons les volontaires avec une propre initiative de développement (12 % avant le cycle d'information et 5 % après le cycle d'information). Ici non plus, nous ne remarquons pas de différence significative entre les participants francophones et néerlandophones.

Le secteur public connaît le résultat le plus bas (2 % des participants avant le cycle d'information et 4 % des participants après le cycle d'information). Nous observons ici davantage de participants francophones que de participants néerlandophones : 3 % par rapport à 1 % avant le cycle d'information et 5 % par rapport à 2 % après le cycle d'information.

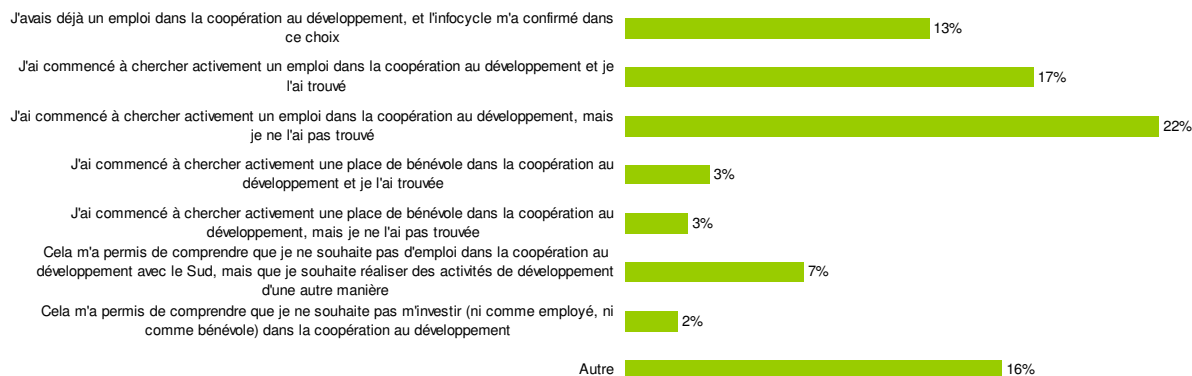
Les participants qui ont complété la catégorie de réponse « autres » (au total, 9 % des participants) sont principalement des étudiants qui font une thèse, des volontaires dans le secteur social dans le sud et des participants aux programmes des Nations unies.

2.3.2 Une carrière dans le domaine de la coopération au développement

Nous avons voulu vérifier quelle était l'influence de la CTB au niveau du trajet personnel des alumni. Par trajet personnel, nous entendons en premier lieu une carrière potentielle dans le domaine de la coopération au développement. Nous avons demandé aux participants si le

cycle d'information de la CTB les avait encouragés ou non à décrocher un emploi dans le domaine de la coopération au développement.

Graphique 7 : Contribution du cycle d'information de la CTB pour une carrière dans le domaine de la coopération au développement



22 % des participants déclarent que le cycle d'information les a encouragés à rechercher activement une carrière dans le domaine de la coopération au développement, mais qu'ils ne l'ont pas trouvée. Cela s'applique aussi bien à des hommes qu'à des femmes.

En deuxième lieu (17 %), nous retrouvons les participants qui prétendent la même chose, mais qui ont bel et bien trouvé une carrière dans le domaine de la coopération au développement. Nous retrouvons ici davantage de participants francophones que de participants néerlandophones : 20 % de francophones par rapport à 14 % de néerlandophones. Il n'y a que pour les hommes qu'il s'agit de la deuxième catégorie de réponse la plus importante.

Pour les femmes, la deuxième catégorie de réponse la plus importante est la catégorie « autres », dans laquelle nous retrouvons les réponses suivantes :

- J'avais déjà un travail de volontaire et le cycle d'information a confirmé mon choix. J'avais besoin du certificat pour pouvoir commencer à travailler comme « volontaire des Nations unies ».
- J'étais déjà activement à la recherche d'une carrière dans le domaine de la coopération au développement et je l'ai trouvée ; mais je pense que le cycle d'information de la CTB n'a pas encouragé cela.
- Cela m'a encouragé à entamer mes études en fonction d'une carrière dans le domaine de la coopération au développement.
- Cela m'a fait prendre conscience que je voulais lancer moi-même un projet de développement.

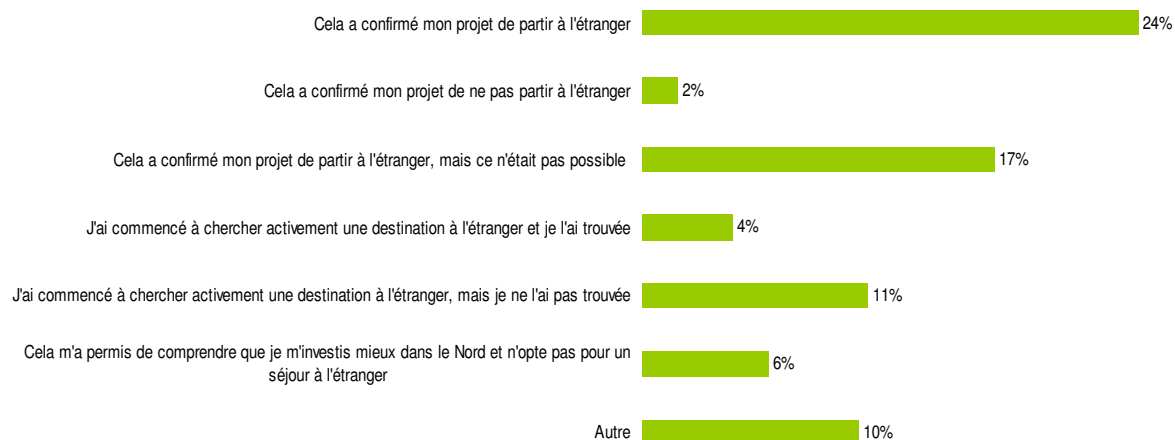
Nous retrouvons le pourcentage le plus faible pour la réponse « le cycle d'information de la CTB m'a fait prendre conscience que je ne veux pas être actif (ni comme travailleur ni comme volontaire) dans le domaine de la coopération au développement.

17 % des participants prétendent que le cycle d'information n'a pas encouragé l'une des décisions ci-dessus.

2.3.3 Un séjour prolongé à l'étranger

Par trajet personnel de l'ancien étudiant, nous entendons également le fait que celui-ci séjourne/ait d'une manière prolongée ou non à l'étranger dans le cadre de la coopération au développement. Nous voulons savoir si le cycle d'information a encouragé les alumni à prendre des décisions de ce genre.

Graphique 8 : Un séjour prolongé à l'étranger dans le cadre de la coopération au développement



Cette question ne s'appliquait pas à une partie importante des participants, étant donné que tous les alumni n'ont pas pour ambition de séjourner à l'étranger dans le cadre de la coopération au développement. Ce n'était pas le cas pour 26 % des participants, où nous retrouvons davantage de francophones que de néerlandophones : 30 % de néerlandophones par rapport à 22 % de participants francophones.

Cependant, il semble encore qu'une partie importante des participants (24 %) confirme de par le cycle d'information l'idée de partir à l'étranger. Une minorité des participants (2 %) affirme que le cycle d'information a confirmé leur idée de ne pas partir à l'étranger.

Nous retrouvons une grande différence entre les hommes et les femmes dans la catégorie de réponse « cela m'a fait prendre conscience que j'aimerais partir à l'étranger, mais à cette époque, il s'avérait que ce n'était pas possible pour des raisons personnelles,

professionnelles... » Il s'agit de la principale catégorie de réponse pour les femmes (23 % des participantes ont indiqué cette catégorie de réponse) et d'une catégorie de réponse plutôt faible pour les hommes (9 % des participants ont indiqué cette catégorie de réponse). Nous constatons également des différences entre les francophones et néerlandophones : 13 % des participants néerlandophones par rapport à 21 % des participants francophones.

6 % des participants déclarent que les cycles d'information leur ont fait changer d'avis en ce qui concerne leurs projets originels d'être actifs à l'étranger dans le domaine de la coopération au développement. Le cycle d'information leur a fait prendre conscience qu'ils pourraient mieux être actifs dans le nord. 10 % des participants néerlandophones l'affirment par rapport à 3 % des participants francophones.

2.3.4 Conclusion

Un participant sur quatre n'a pas la moindre expérience dans le domaine de la coopération au développement. C'est légèrement moins que les 36 % de l'étude d'efficacité¹⁸ de 2005-06. Les volontaires représentent le groupe le plus important des participants actifs dans la coopération au développement avec 51 %. 19 % des participants néerlandophones étaient déjà actifs en tant qu'employés ou employeurs dans le domaine de la coopération au développement. C'est beaucoup moins que le nombre de francophones qui ont exercé une activité de développement en tant que employés/employeurs. Nous retrouvons/nous avons retrouvé principalement les employés/employeurs et les volontaires dans le monde des ONG.

Le cycle d'information a permis d'encourager 39 % des participants à rechercher une carrière. C'est plus que ce que nous avons retrouvé dans les résultats de l'étude d'efficacité, qui identifiait 15 % des participants. Près de la moitié de ces participants déclarent qu'ils n'ont pas trouvé cette carrière jusqu'à ce jour. 24 % des participants déclarent qu'ils ont confirmé leur choix de partir à l'étranger grâce à leur participation au cycle d'information.

¹⁸ Moussa Ali, Z. (2007), « Étude d'efficacité des infocycles 'un an après' », mission de consultance à la demande de la CTB.

2.4 LA CONTRIBUTION DES THÈMES, INSTRUMENTS ET CONTACTS AUX NOUVELLES CONNAISSANCES DANS LE DOMAINE DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT

Pour savoir dans quelle mesure les thèmes, les instruments et les contacts du cycle d'information de la CTB ont donné lieu à de nouvelles connaissances en ce qui concerne la coopération au développement, il était important de savoir en premier lieu si les participants pouvaient encore se les rappeler.

2.4.1 La contribution des thèmes en fonction des nouvelles connaissances

Graphique 9 : La mesure dans laquelle les thèmes du cycle d'information de la CTB sont rappelés et contribuent à de nouvelles connaissances



La majorité des participants pouvait se rappeler les différents thèmes du cycle d'information. Cela varie de 79 % des participants (pour les travaux de groupe à propos des simulations de projet, les techniques de gestion de projet et les compétences de communication) à 93 % (pour les notions de base de l'économie de développement dans ses aspects macro-économiques, financiers et commerciaux, leurs moyens d'action et les alternatives).

Une moyenne¹⁹ de 62 % de ces participants affirme que les thèmes leur ont apporté de nouvelles connaissances en ce qui concerne la coopération au développement. Près de 28 % des participants déclarent qu'ils connaissaient déjà le thème avant de participer au cycle

¹⁹ Nous utilisons ici une valeur moyenne parce que nous avons demandé aux participants d'indiquer pour les différents thèmes s'ils ont contribué à un élargissement de leurs connaissances en ce qui concerne la coopération au développement. Ici, nous désirons regrouper nos constatations en un énoncé, à savoir un énoncé général pour la contribution des thèmes à des connaissances améliorées.

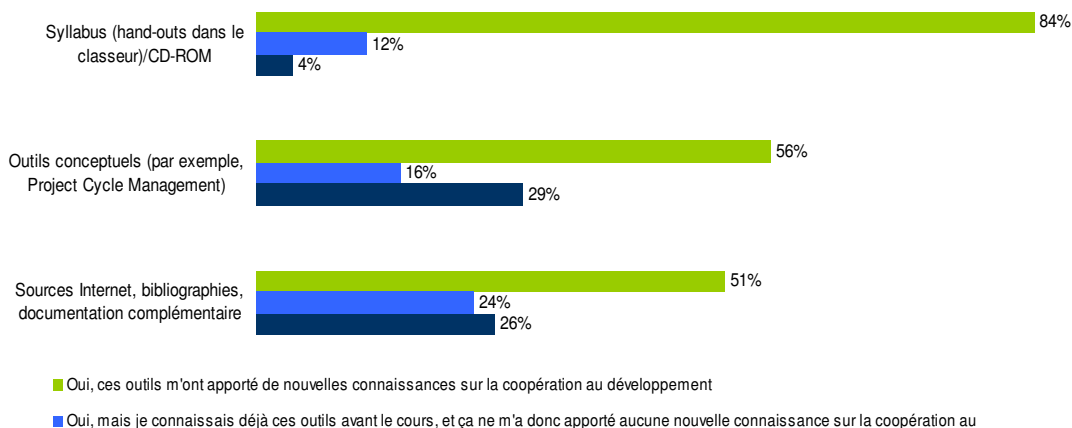
d'information et que cela ne leur a par conséquent pas apporté de nouvelles connaissances en ce qui concerne la coopération au développement. C'était principalement le cas pour les notions de base à propos de l'anthropologie. Une moyenne de 10 % des participants estime ne plus se rappeler d'un ou de plusieurs thèmes : à ce niveau, les travaux de groupe enregistrent de moins bons résultats. Nous n'observons pas ici de différences significatives entre les participants francophones et les participants néerlandophones. Lorsque nous examinons les différences entre les deux groupes linguistiques pour chaque thème spécifique, nous constatons bel et bien une petite différence en ce qui concerne les thèmes « introduction aux concepts, théories et évolutions dans le domaine de la coopération au développement » et « introduction aux thèmes et secteurs de la coopération internationale ». Les participants francophones sont quelque peu plus positifs en ce qui concerne le premier thème. Nous remarquons l'inverse pour le deuxième thème.

27 participants ont complété plusieurs thèmes sous la catégorie « autres » qui leur ont fourni de nouvelles connaissances en ce qui concerne la coopération au développement : le genre, la communication interculturelle, les notions de base à propos de différents sujets sociaux et culturels (religion, musique...), réfléchir et agir d'une manière visant à résoudre les problèmes et le commerce équitable.

Il avait été demandé aux participants s'ils pensaient qu'il manquait des thèmes dans le programme du cycle d'information de la CTB. De nombreuses suggestions se sont fait jour pour des thèmes complémentaires : la gestion de projets (y compris le suivi et l'évaluation) a été le thème le plus souvent mentionné. L'environnement et les changements climatiques sont arrivés en deuxième place, avec une réflexion à propos de l'utilité de la coopération au développement.

2.4.2 La contribution des instruments en fonction des nouvelles connaissances

Graphique 10 : La mesure dans laquelle les instruments du cycle d'information de la CTB sont rappelés et contribuent à de nouvelles connaissances



Nous avons réalisé le même exercice pour les instruments du cycle d'information de la CTB. Une minorité des participants affirme qu'ils ne se rappellent plus d'un ou de plusieurs instruments, mais ce pourcentage est supérieur en ce qui concerne les thèmes du cycle d'information. Il variait entre 4 % des participants (pour le syllabus et le CD-ROM) et 29 % (pour les instruments conceptuels tels que la gestion du cycle de projets, le cadre logique, les outils, les schémas d'évaluation, les directives, les modèles et les checklists). Une moyenne²⁰ de 63% des participants affirmait qu'ils pouvaient se rappeler des instruments et que ceux-ci leur avaient fourni des connaissances en ce qui concerne la coopération au développement. Une moyenne de 17 % connaissait déjà les instruments et pensait par conséquent que ceux-ci ne leur avaient pas apporté de nouvelles connaissances. Les participants francophones semblent quelque peu plus positifs que les participants néerlandophones en ce qui concerne le syllabus et le CD-ROM. Nous constatons l'inverse en ce qui concerne les instruments conceptuels.

Un participant a ajouté sous la catégorie « autres » « les instruments fournis par les orateurs » comme une contribution importante aux nouvelles connaissances dans le cadre de la coopération au développement.

49 participants (9 %) ont formulé des suggestions pour des instruments complémentaires. Il apparaît ainsi qu'il existe entre autres un besoin d'avoir un manuel en ce qui concerne la gestion de projet (cadre logique, gestion du cycle de projets, gestion financière...). Bien que cela entre en considération dans le cycle d'information, il semble qu'il y ait encore besoin d'avoir un manuel détaillé qui s'applique facilement sur le terrain.

Les résultats des entretiens confirment le besoin de davantage d'exemples pratiques et de témoignages de travailleurs professionnels dans le cadre du développement dans le Sud.²¹

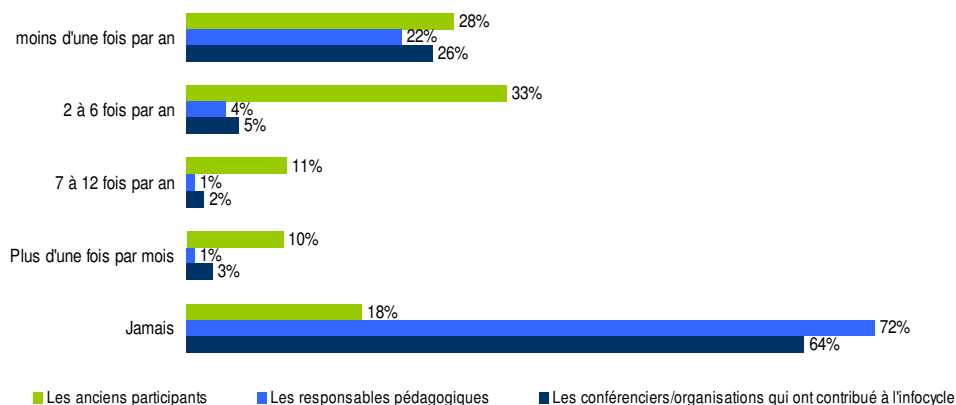
2.4.3 La contribution des contacts en fonction des nouvelles connaissances

Avant d'aborder plus en détail la contribution des contacts issus du cycle d'information aux connaissances des participants en ce qui concerne la coopération au développement, nous donnons d'abord un aperçu de la régularité en fonction de laquelle les participants entretiennent des contacts avec les différents acteurs issus du cycle d'information.

²⁰ Nous utilisons ici une valeur moyenne parce que nous avons demandé aux participants d'indiquer pour les différents thèmes s'ils ont contribué à un élargissement de leurs connaissances en ce qui concerne la coopération au développement. Ici, nous désirons regrouper nos constatations en un énoncé, à savoir un énoncé général pour la contribution des thèmes à des connaissances améliorées.

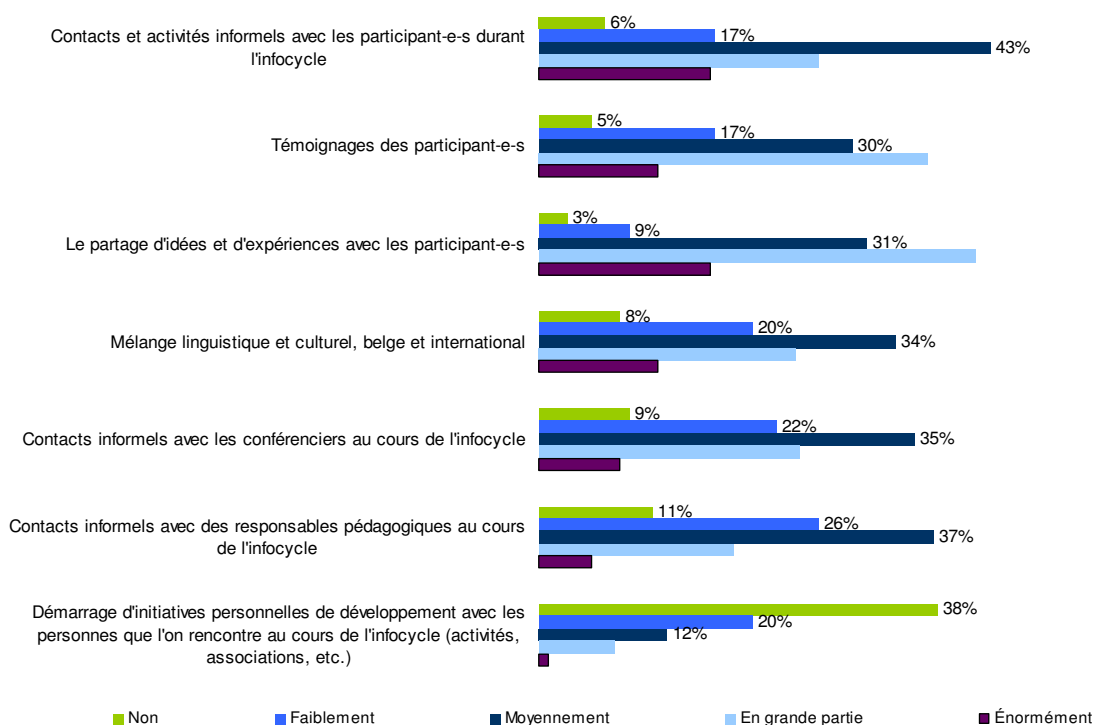
²¹ Un participant propose de distribuer au moment opportun les manuels, avant le début du cycle d'information, afin que les participants aient le temps de passer celui-ci en revue. Deux autres participants indiquent que le matériel de lecture doit être actualisé.

Graphique 11 : L'entretien des contacts avec les différents acteurs du cycle d'information



La plupart des contacts se font entre les anciens participants : 28 % des participants entretiennent ces contacts moins d'une fois par an et 33 % entre 1 à 6 fois par an. Les contacts avec les responsables pédagogiques enregistrent le résultat le plus faible avec 22 % des participants qui entretiennent les contacts moins d'1 fois par an et 72 % qui n'entretiennent absolument pas de contact.

Graphique 12 : Développement des connaissances grâce aux contacts du cycle d'information



Nous avons demandé aux participants si certains contacts du cycle d'information ont contribué à un développement de leurs connaissances en ce qui concerne la coopération au développement et les acteurs de développement existants.

Comme cela ressort du graphique ci-dessus, les participants sont le plus positifs à propos de leurs contacts avec les autres participants, plus particulièrement à propos du partage d'idées et d'expériences avec les participants et les témoignages des participants. C'est également confirmé par les participants qui ont été interrogés. Il semble même que les néerlandophones soient encore plus positifs que les francophones. « Le « mélange belge et international linguistique et culturel » enregistre de meilleurs résultats auprès des francophones et néerlandophones. Le résultat le plus faible est attribué au lancement d'initiatives de développement propres avec des personnes que l'on rencontre pendant le cycle d'information. Il y a une explication logique à cela étant donné que le nombre d' alumni qui lancent des activités de développement ensemble est très limité. Un autre résultat faible est attribué aux contacts informels avec les responsables pédagogiques. Nous avons voulu avoir une idée plus précise de ce dernier résultat et nous l'avons intégré dans nos entretiens. Nous l'aborderons plus en détail au point 2.7.

2.4.4 Conclusion

En ce qui concerne les thèmes du cycle d'information, les participants étaient le plus positifs à propos de la contribution des « notions de base de l'économie de développement dans ses aspects macro-économiques, financiers et commerciaux, ses moyens d'action et ses alternatives » en nouvelles connaissances dans le domaine de la coopération au développement. À l'inverse, ils étaient le moins positifs à propos des travaux de groupes portant sur les simulations de projets, sur les techniques de gestion de projets et les compétences de communication. Ceci est confirmé par les résultats de l'étude d'efficacité de 2005-06.

Au niveau des instruments du cycle d'information, le syllabus et le CD-ROM, en comparaison avec les instruments conceptuels (gestion du cycle de projets, cadre logique...) et les sources Internet, les bibliographies et la documentation complémentaire contribuent mieux à l'acquisition de nouvelles connaissances dans le domaine de la coopération au développement.

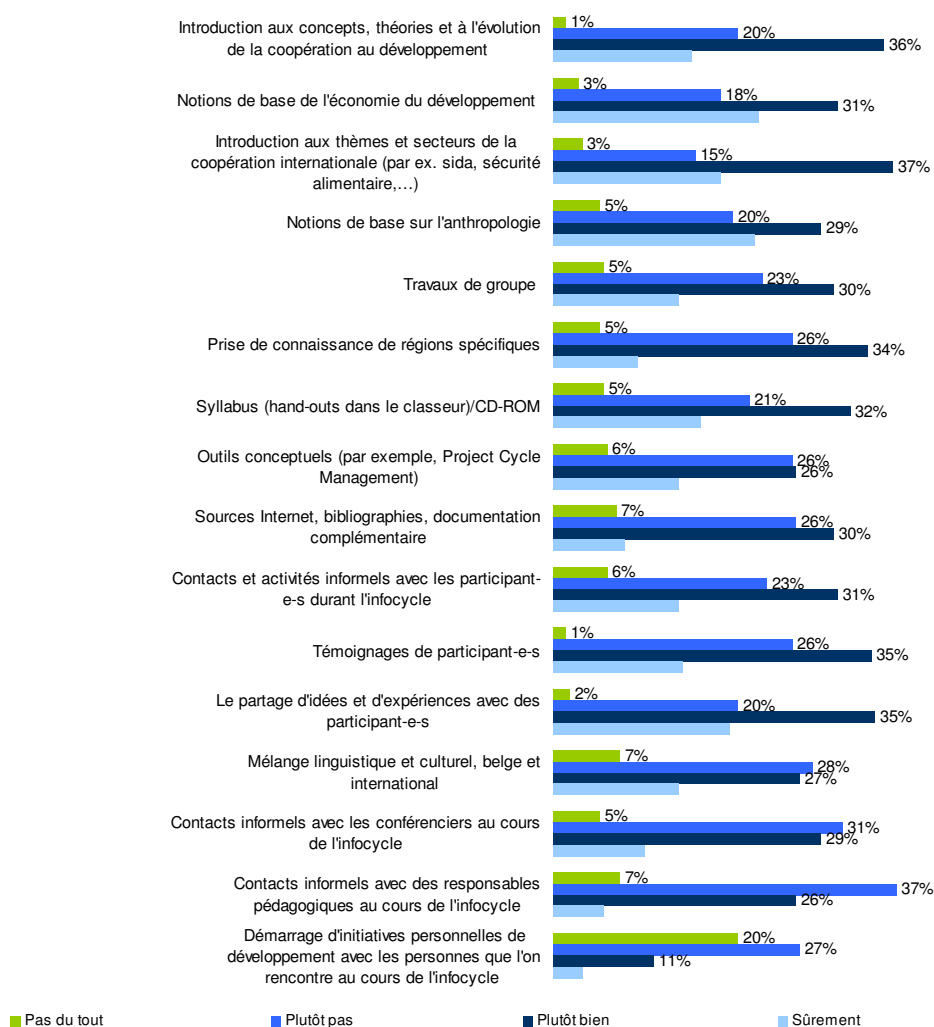
Les participants apprécient le plus les contacts qu'ils ont eus avec les autres alumni pendant le cycle d'information, plus particulièrement en ce qui concerne le partage des idées et des expériences avec les participants et les témoignages des participants. Cela ressort également du fait que ce sont les contacts qu'ils entretiennent le mieux. Ces résultats sont également confirmés par l'étude d'efficacité 2005-06.

2.5 LA CONTRIBUTION PRATIQUE DES THÈMES, DES INSTRUMENTS ET DES CONTACTS DU CYCLE D'INFORMATION

2.5.1 L'utilité pratique des thèmes, des instruments et des contacts

Nous n'avons pas seulement voulu savoir si les thèmes, instruments et contacts avaient apporté des connaissances en ce qui concerne la coopération au développement. En outre, nous avons également souhaité avoir une meilleure idée de l'utilité pratique de ceux-ci pour les participants dans le cadre de l'exécution de leurs activités de développement.

Graphique 13 : l'utilité pratique des thèmes, instruments et contacts issus du cycle d'information



Tout comme au point 2.4.3., nous constatons que les mêmes types de contacts enregistrent des résultats importants et moins importants lorsque l'utilité pratique de ceux-ci est mise en question. Le lancement d'initiatives de développement propres avec des personnes que l'on rencontre pendant le cycle d'information et les contacts informels avec les responsables pédagogiques enregistrent de faibles résultats et les contacts avec les autres participants enregistrent les résultats les plus élevés. 49 % des participants estiment que les témoignages des autres participants ont fourni « plutôt » et « certainement » une contribution pratique. 54 % des participants constatent la même chose en ce qui concerne le partage des idées et des expériences avec les participants.

En ce qui concerne les thèmes, nous voyons à nouveau de nombreuses similarités avec leur contribution aux nouvelles connaissances dans le domaine de la coopération au développement (voir le point 2.4.3.) : les notions de base pour l'économie de développement enregistrent les résultats les plus élevés : 53 % des participants estiment que c'est « plutôt » à « certainement » utile au niveau pratique. Ici aussi, les participants sont très positifs à propos de l'introduction aux thèmes et aux secteurs de la coopération internationale (par exemple : le sida, la sécurité alimentaire, l'enseignement, l'infrastructure de base...). C'était beaucoup moins le cas lorsque ce même thème était mis en question en ce qui concerne la contribution aux nouvelles connaissances dans le domaine de la coopération au développement. La prise de connaissance avec des régions spécifiques semble ici également être évaluée d'une manière moins positive.

En ce qui concerne les instruments, les participants estiment que le syllabus et le CD-ROM ont l'utilité la plus pratique dans leurs activités de développement. 48 % des participants estiment qu'ils sont « plutôt » à « certainement » utiles d'un point de vue pratique. Les sources Internet, les bibliographies et la documentation complémentaire enregistrent un résultat plus faible avec 38 %.

Les participants néerlandophones sont en général moins positifs à propos de l'utilité pratique des thèmes, des instruments et des contacts. Il y a également beaucoup plus de participants néerlandophones qui ont indiqué la catégorie de réponse « ne s'applique pas ». Il y a seulement une exception pour les contacts informels avec les participants où nous trouvons des réponses plus positives au niveau des néerlandophones.

Au cours des entretiens, les participants nous ont raconté ce dont ils avaient fait l'expérience au niveau personnel comme changement le plus important en conséquence du cycle d'information. Nous reprenons ces récits dans ce rapport à chaque fois dans une case de texte, comme c'est le cas ci-dessous :

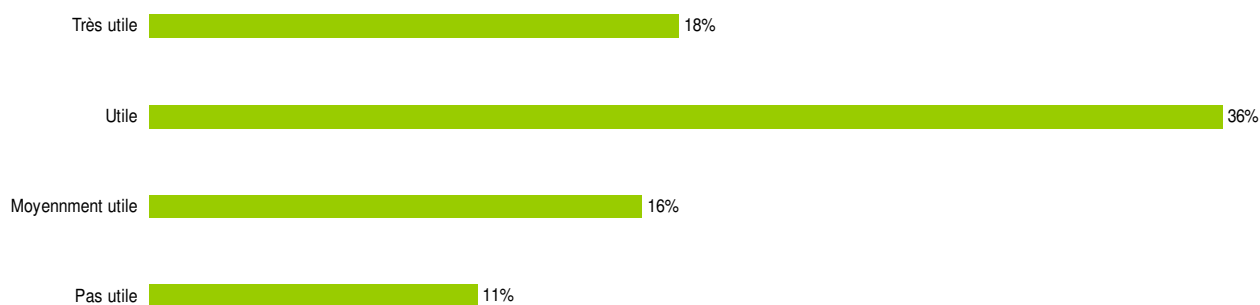
Case de texte 1

Avant ma participation au cycle d'information, j'étais actif dans une ASBL. Le cycle d'information de la CTB m'a offert l'opportunité d'apprendre à connaître des gens qui étaient actifs dans le secteur public. Ce faisant, je me suis également davantage intéressé aux activités des autorités en ce qui concerne la coopération au développement.

Dans notre évaluation de la contribution pratique du cycle d'information, nous n'avons pas voulu nous limiter à la contribution des thèmes, des instruments et des contacts. Nous voulions avoir un aperçu global de la contribution du cycle d'information de la CTB et c'est la raison pour laquelle nous avons également posé une question générale à propos de la contribution du cycle d'information de la CTB dans les activités de développement des participants.

2.5.2 La contribution du cycle d'information de la CTB aux activités de développement des alumni

Graphique 14 : La contribution du cycle d'information de la CTB aux activités dans le secteur du développement



La majorité des participants estime que le cycle d'information a contribué d'une manière utile (à très utile) à leurs activités dans le secteur du développement. 16 % des participants estiment que cette contribution était utile d'une manière limitée. Seulement 11 % estiment que le cycle d'information n'a absolument pas contribué à leurs activités dans le secteur du développement. À ce niveau, nous devons tenir compte d'un pourcentage relativement important de participants (20 %) pour lesquels la question ne s'appliquait pas. Nous ne remarquons pas de différence significative entre les francophones et les néerlandophones.

2.5.3 Conclusion

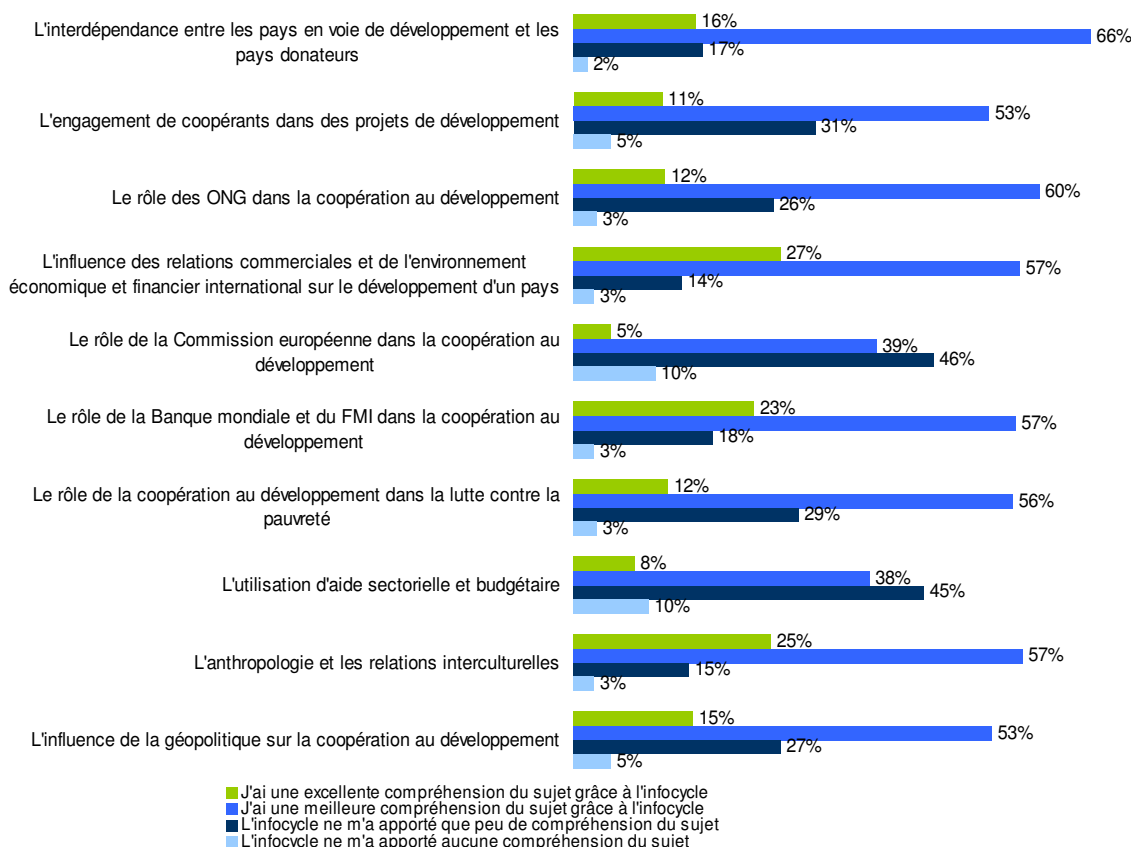
Au point 2.4., nous décrivons la contribution des thèmes, des instruments et des contacts du cycle d'information aux nouvelles connaissances en ce qui concerne la coopération au développement. Au point 2.5., nous avons posé la même question en ce qui concerne la contribution aux activités de développement. Les deux questions donnent lieu aux mêmes conclusions. Les contacts avec les autres participants, « les notions de base pour l'économie de développement » et le syllabus et le CD-ROM enregistrent les résultats les plus élevés en ce qui concerne leur contribution aux nouvelles connaissances dans la coopération au développement d'une part et leur contribution pratique dans les activités de développement des participants d'autre part.

2.6 CONTRIBUTION DU CYCLE D'INFORMATION DE LA CTB À « L'ATTITUDE » DES PARTICIPANTS PAR RAPPORT À LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT

2.6.1 Vision critique de la coopération au développement

Dans cette évaluation, nous examinons dans quelle mesure le résultat 3 du cadre logique de la première convention de mise en oeuvre (2003-08/2008) a été réalisé. Ce résultat porte sur le développement d'une vision critique au niveau des participants en ce qui concerne la coopération au développement.

Graphique 15 : vision critique dans le domaine de la coopération au développement



Nous avons voulu vérifier le développement d'une vision critique en définissant cette notion et en la concrétisant à l'aide des dix thèmes issus du graphique ci-dessus.

82 % des participants affirment que, grâce au cycle d'information de la CTB, ils ont une « meilleure » à « excellente » vision critique de la dépendance conjointe entre les pays en développement et les pays donateurs. 80 % des participants partagent cette opinion en ce qui concerne le rôle de la Banque mondiale et du FMI dans la coopération au développement.

L'anthropologie et les relations interculturelles enregistrent un résultat quelque peu supérieur avec 82 % des participants.

À l'encontre de cela, moins de la moitié des participants (44 %) affirment qu'ils ont acquis une vision critique du rôle de la Commission européenne dans le domaine de la coopération au développement. 46 % des participants partagent la même opinion en ce qui concerne l'utilisation de l'aide sectorielle et de l'aide budgétaire. Nous ne constatons pas de différence significative entre les participants néerlandophones et les participants francophones.

2.6.2 Le principal changement auquel le cycle d'information a contribué

Pendant l'entretien avec le groupe focus et les entretiens téléphoniques, il a été demandé quel était le principal changement (au niveau personnel et au niveau professionnel) auquel le cycle d'information de la CTB avait donné lieu.

Voici quelques témoignages :

Case de texte 2 :

« Le cycle d'information de la CTB m'a donné un regard réaliste et une vision critique en ce qui concerne la coopération au développement. Cela a été réalisé de par le fait qu'un ou plusieurs orateurs ont osé mettre en question le « développement » pendant le cycle d'information. Nous avons eu un meilleur aperçu du « développement » qui allait plus loin que le simple développement économique d'un pays. Les aspects sociaux du développement entraînent également en considération, ce qui fait que nous n'assimilons plus le « développement » uniquement avec le Nord. En outre, j'ai pris conscience des intérêts économiques et diplomatiques qui vont parfois de pair avec la coopération au développement. Je suis maintenant bien conscient de tout cela et je me trouve moins idéaliste. »

« Je suis beaucoup plus conscient des difficultés qui sont liées aux activités de développement et au rôle des différences culturelles dans le cadre de celui-ci. On ne contrôle pas tout sur le terrain. On doit se préparer aux situations imprévues et pouvoir les anticiper. Cela ne peut pas donner lieu à de l'incompréhension, mais à une réflexion à propos de la manière avec laquelle on interprète la situation. »

2.6.3 Conclusion :

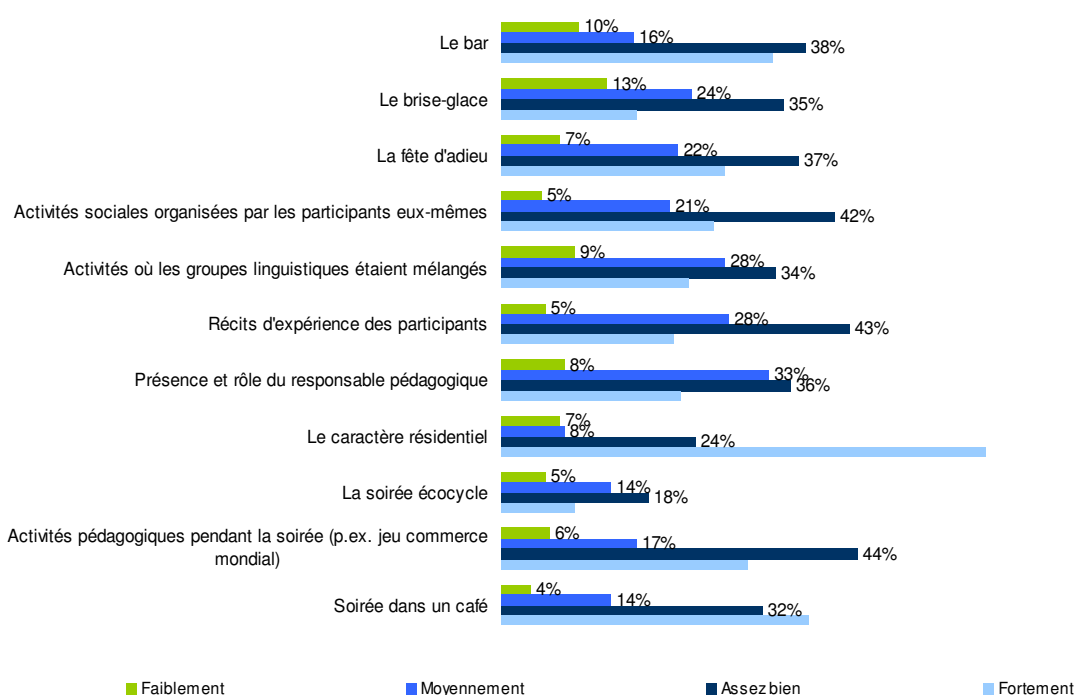
La grande majorité des participants indique que, grâce au cycle d'information, ils ont acquis une « meilleure » à « excellente » idée au niveau de l'indépendance conjointe entre les pays en développement et les pays donateurs, du rôle de la Banque mondiale et du FMI dans la coopération au développement et de l'anthropologie et des relations interculturelles.

Il ressort des entretiens que les participants ont acquis une idée réaliste en ce qui concerne la coopération au développement et ont davantage pris conscience des difficultés qui sont

associées aux activités de développement et au rôle des différences culturelles dans le cadre de celui-ci. Ces observations se retrouvent également dans l'étude d'efficacité de 2005-06.

2.7 LA DYNAMIQUE DE GROUPE

Graphique 16 : Contribution des différentes activités à la dynamique de groupe



La CTB organise différentes activités afin d'encourager la dynamique de groupe pendant les cycles d'information. Nous avons sondé l'appréciation des participants en ce qui concerne ces activités et nous leur avons demandé dans quelle mesure celle-ci donne lieu à une bonne dynamique de groupe.

Le caractère résidentiel du cycle d'information a obtenu le résultat le plus élevé. 60 % des participants ont répondu que cela contribue d'une manière excellente à la dynamique de groupe. Seulement 7 % estiment que cela contribue faiblement à celle-ci. Les activités pédagogiques en soirée (par exemple : un jeu sur le commerce mondial) et le bar occupent la deuxième place. On accorde moins d'importance au brise glace, à la présence et au rôle du responsable pédagogique et aux activités dans le cadre desquelles les groupes linguistiques ont été mélangés.

Les francophones accordent des résultats plus positifs au « brise glace » que les néerlandophones.

Trois participants ajoutent encore une activité dans la catégorie « autres » : les repas communs et les heures de cours libres en chambre et les discussions avec les autres habitants.

Au cours des entretiens avec les participants, nous leur avons demandé pourquoi le rôle du responsable pédagogique obtient un résultat aussi faible. Les participants ont répondu que les responsables pédagogiques n'ont pas de temps à investir dans la dynamique de groupe, étant donné qu'ils doivent régler de nombreuses choses pratiques et logistiques pour un groupe important de personnes. Cette même raison a été citée pour expliquer la petite contribution des responsables pédagogiques dans l'augmentation des connaissances en ce qui concerne la coopération au développement au niveau des participants. Les responsabilités logistiques et les grands groupes offrent peu de possibilités d'interaction avec les participants.

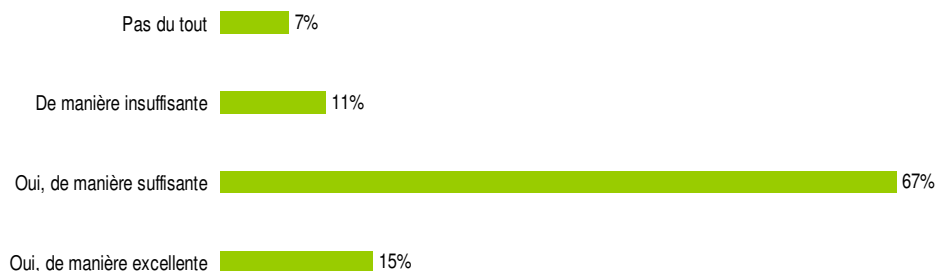
D'autres propositions afin d'encourager la dynamique de groupe étaient : la musique, la danse, une soirée libre qui peut être organisée par les participants eux-mêmes.

2.7.1 Conclusion :

Au cours des entretiens, il est clairement apparu que les participants sont très positifs en ce qui concerne la dynamique de groupe. Il est clair pour les participants que la CTB accorde une grande importance à la dynamique de groupe et c'est une priorité à juste titre selon les participants. Le caractère résidentiel connaît une grande valorisation. Le responsable pédagogique peut, selon les participants, contribuer à la dynamique de groupe, mais est en mesure d'investir peu à ce niveau en raison de ses obligations pratiques et logistiques.

2.8 L'EXAMEN

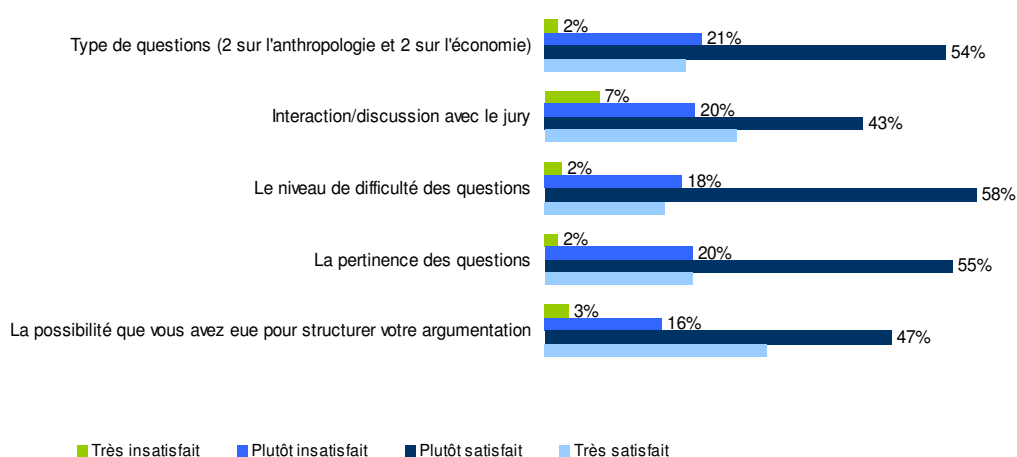
Graphique 17 : L'examen offrait la possibilité de faire la preuve des connaissances acquises en supplément



En général, les participants semblent satisfaits de l'examen et 67 % d'entre eux répondent que l'examen leur permettait suffisamment de faire la preuve des connaissances qu'ils avaient acquises en supplément. 15 % des participants estiment que cela se passe d'une manière excellente. Une minorité des participants (11 %) accorde un résultat insuffisant et 7 % prétendent que l'examen n'offre absolument pas la possibilité de faire la preuve des connaissances.

Il semble que les francophones soient quelque peu plus satisfaits de l'examen que les néerlandophones.

Graphique 18 : Évaluation des différents aspects de l'examen



Lorsque nous avons examiné d'une manière plus spécifique les différents aspects de l'examen, il est apparu que l'interaction/la discussion avec le jury enregistrait de moins bons résultats que les autres éléments : 7 % des participants ne sont absolument pas satisfaits. À l'encontre de cela, 43 % sont satisfaits et 26 % sont très satisfaits. Et à ce niveau, nous devons également tenir compte du fait que les participants accordent le résultat le plus élevé à l'espace qu'ils ont eu pour construire leur argumentation : seulement 3 % ne sont absolument pas satisfaits. Le type de questions, le degré de difficulté des questions et la pertinence des questions ont été évalués d'une manière tout à fait positive.

Les participants néerlandophones évaluent le type de questions d'examen (2 à propos de l'anthropologie et 2 à propos de l'économie) d'une façon plus positive que les francophones : 28% des néerlandophones sont très satisfaits par rapport à 10 % des francophones. Nous constatons la même chose en ce qui concerne l'interaction avec le jury : 33 % des néerlandophones sont très satisfaits par rapport à 19 % des francophones.

Pendant les entretiens, l'importance de l'examen oral a été soulignée. Bien que les participants estiment que l'examen écrit est important pour vérifier si la matière du cours est suffisamment connue, ils estiment que l'examen oral est un complément important à un examen écrit plutôt classique. Au cours de l'examen oral, on sonde davantage l'attitude vis-à-vis de la coopération

au développement et la vision en matière de coopération au développement des participants. Il y a en outre de l'espace pour la discussion et l'argumentation. La complémentarité des deux parties de l'examen est soulignée : l'examen écrit ne donnerait pas satisfaction sans un complément oral et inversement.

3. Conclusions

Notre mission consistait à évaluer l'efficacité, la pertinence et l'efficience du cycle d'information de la CTB. Ci-dessous, nous formulons trois critères d'évaluation pour celui-ci.

3.1 L'EFFICACITÉ DU CYCLE D'INFORMATION DE LA CTB

L'efficacité fait référence à la mesure dans laquelle le résultat 1 et 3 du cadre logique de la première convention de mise en œuvre (2003-08/2008) est atteint :

Résultat 1 : les connaissances des participants en matière de coopération au développement sont améliorées, ils ont une vue d'ensemble des problématiques du développement et les acteurs de développement existants (*connaissances*) et ;

Résultat 3 : les participants adoptent une vision critique en ce qui concerne la coopération au développement et les acteurs de développement existants (*attitude*).

Nous pouvons constater que le cycle d'information a contribué à la réalisation des deux résultats ci-dessus.

Le cycle d'information a fourni aux participants davantage de *connaissances en ce qui concerne la coopération au développement*. Le thème « notions de base de l'économie du développement » y contribue le plus à ce niveau. Les travaux de groupe à propos des simulations de projet, des techniques de gestion de projets et des compétences de communication contribuent, dans une mesure limitée, aux nouvelles connaissances de la coopération au développement. Les connaissances des participants en matière de coopération au développement sont également augmentées grâce aux instruments proposés par le cycle d'information de la CTB. À ce niveau, il semble que le syllabus et le CD-ROM aient fourni une contribution utile. Les sources Internet, les bibliographies et la documentation complémentaire le font dans une moindre mesure. Les contacts issus du cycle d'information représentent une troisième contribution importante aux connaissances en matière de coopération au développement, plus particulièrement le partage des idées et de l'expérience avec les participants et les témoignages des participants. Une contribution limitée est fournie par les contacts suivants : le lancement d'initiatives de développement propres avec des personnes que l'on rencontre pendant le cycle d'information et les contacts informels avec des responsables pédagogiques.

Le cycle d'information de la CTB a également contribué à une *vision critique* en matière de coopération au développement. Nous retrouvons principalement cette vision chez les participants en ce qui concerne la dépendance conjointe entre les pays en développement et

les pays donateurs, le rôle de la Banque mondiale et du FMI et l'anthropologie et les relations interculturelles. Le cycle d'information de la CTB contribue dans une moindre mesure à une vision critique au niveau du rôle de la Commission européenne et de l'aide sectorielle et de l'aide budgétaire.

Les connaissances acquises et les aperçus acquis ont été considérés comme utiles par la majorité des participants pour leurs activités dans le secteur de la coopération au développement.

3.2 LA PERTINENCE DU CYCLE D'INFORMATION DE LA CTB

Afin d'examiner la pertinence du cycle d'information de la CTB, nous avons voulu savoir si le cycle d'information a répondu aux attentes des anciens participants. Avec la pertinence, nous voulons également sonder la mesure dans laquelle le cycle d'information a contribué au *trajet personnel* des anciens participants dans le secteur de la coopération au développement.

La grande majorité des participants évalue le cycle d'information comme « bon » à « très bon ».

Le cycle d'information de la CTB répond à deux *attentes* principales importantes des participants, à savoir l'obtention d'une meilleure compréhension en ce qui concerne la coopération au développement et la création de nouveaux contacts. Bien que nous pouvons remarquer, en ce qui concerne les contacts, que les participants sont satisfaits de ce que ceux-ci leur ont apporté pendant le cycle d'information, les contacts sont rarement entretenus après le cycle d'information.

Nous constatons que l'un des motifs des participants pour participer au cycle d'information de la CTB n'a pas été entièrement satisfait. Le fait de trouver un emploi rémunéré dans le domaine de la coopération au développement semblait être une motivation importante pour les participants au cycle d'information : 64 % des participants ont indiqué cela comme motivation. Cependant, 22 % des participants ont répondu qu'ils avaient recherché un emploi rémunéré après le cycle d'information de la CTB, mais qu'il ne l'avait pas trouvé.

Lorsque nous examinons la contribution du cycle d'information au *trajet personnel* des participants, nous constatons que près de la moitié des participants ont été encouragés par le cycle d'information à rechercher un emploi dans le domaine de la coopération au développement (en tant que volontaire ou employé/employeur). Un participant sur cinq à la recherche d'un emploi dans le domaine de la coopération au développement a trouvé celui-ci. Après le cycle d'information, nous observons trois changements dans le trajet personnel des participants : une augmentation importante du nombre d'hommes avec un emploi rémunéré dans une ONG, une diminution du nombre de participants actifs dans une autre organisation qu'une ONG (coopérative, mutualité...) et une augmentation importante du nombre de participants actifs dans la coopération gouvernementale.

3.3 L'EFFICIENCE DU CYCLE D'INFORMATION DE LA CTB

L'efficience a été mise en question comme « le choix des activités en fonction des résultats », avec une attention spéciale pour les activités visant à favoriser la dynamique de groupe. Outre la valorisation de l'ensemble des activités du cycle d'information, nous aimerions répéter la même chose en ce qui concerne *l'examen*, qui est organisé à la fin du cycle d'information²².

L'efficience en ce qui concerne le choix des activités est élevée.

Les participants sont satisfaits du choix des thèmes et des instruments du cycle d'information, dans le cadre duquel le thème « notions de base de l'économie de développement » est le plus valorisé. En ce qui concerne les instruments, les participants sont le plus satisfaits à propos du syllabus et du CD-ROM. Cependant, les participants indiquent plusieurs thèmes et instruments qui manquaient au cycle d'information.

35 % des participants formulent des propositions en ce qui concerne les thèmes qui manquaient selon eux dans le cycle d'information. L'environnement et les changements climatiques et une réflexion à propos de l'utilité de la coopération au développement ont été le plus souvent mentionnés. Les résultats des entretiens confirment le besoin de davantage d'exemples pratiques et de témoignages de personnes sur le terrain.

19 % des participants ont fait des suggestions en ce qui concerne des instruments complémentaires. Il apparaît ainsi qu'il y a un besoin d'instruments concrets et applicables en ce qui concerne la gestion de projet (cadre logique, gestion du cycle de projets, gestion financière...).

En général, les participants semblent satisfaits à propos de l'examen et 67 % d'entre eux estiment que l'examen leur a offert la possibilité de faire la preuve des connaissances qu'ils avaient acquises en supplément. Lorsque nous avons examiné d'une manière plus spécifique les différents aspects de l'examen, il est apparu que l'interaction/la discussion avec le jury enregistrait de moins bons résultats que les autres éléments. Au cours des entretiens, l'importance de l'examen oral a été soulignée. Bien que les participants estiment que l'examen écrit est important pour vérifier si la matière du cours est suffisamment connue, ils estiment que l'examen oral est un complément important à un examen écrit plutôt classique. La complémentarité des deux parties de l'examen est soulignée : l'examen écrit n'offrirait pas de satisfaction sans son complément oral et inversement.

Le caractère résidentiel du cycle d'information est fortement valorisé par les participants. On accorde moins d'importance au « brise glace », à la présence et au rôle du responsable pédagogique et aux activités dans le cadre desquelles les groupes linguistiques ont été mélangés. Pendant les entretiens, les participants ont répondu que les responsables

²² Une analyse complète à propos de l'efficience couvre une analyse coûts - bénéfices. Pour des raisons budgétaires, une analyse coûts - bénéfices ne fait pas l'objet de cette évaluation. Une analyse de la gestion du programme ne ressort pas non plus du cadre d'évaluation, étant donné que la CTB dispose déjà des données de gestion.

pédagogiques sont garants de groupes trop importants et de trop de responsabilités logistiques qui ne leur permettraient pas de remplir d'une manière optimale leur rôle « social ».

4. Recommandations

4.1 L'EFFECTIVITÉ DU CYCLE D'INFORMATION DE LA CTB

Le cycle d'information de la CTB semble être un ensemble bien équilibré qui contribue aux connaissances et à une vision critique dans le domaine de la coopération au développement. Nous constatons que suffisamment de réflexions critiques entraient en considération pendant les cycles d'information, mais que le cours offrait principalement des perspectives du Nord. Il existe donc un besoin d'avoir des réflexions critiques du Sud. Cela peut être encore plus encouragé à l'aide de débats et de témoignages du Sud (voir plus loin en ce qui concerne l'efficacité).

4.2 LA PERTINENCE DU CYCLE D'INFORMATION DE LA CTB

Le cycle d'information a principalement une fonction d'orientation : il offre aux participants un large aperçu dans le domaine de la coopération au développement. À plus long terme, il nous semble opportun de mettre en question l'objectif du cycle d'information. Il ressort du questionnaire de cette évaluation notamment qu'un nombre important de participants ont déjà bénéficié d'une formation préalable dans le domaine de la coopération au développement ou étaient déjà entrés en contact avec les thèmes du cycle d'information. Nous remarquons également que le fait de trouver un emploi rémunéré dans le domaine de la coopération au développement était le deuxième motif le plus important expliquant la participation au cycle d'information. Cela signifie que le premier groupe des participants (formation préalable dans le domaine de la coopération au développement) a obtenu des informations pendant le cycle d'information qu'il connaissait en grande partie. Le deuxième groupe de participants (motivation pour une participation dans le fait de trouver un emploi) n'a pas reçu suffisamment d'informations concrètes et utiles afin de soutenir leur recherche d'un emploi dans le domaine de la coopération au développement. Finalement, nous constatons que la motivation de plusieurs participants se limite à obtenir le certificat ; ils sont dans l'obligation de le faire s'ils veulent travailler pour certaines organisations. Sur la base de ces trois constatations, l'équipe du cycle d'information de la CTB peut envisager de vouloir revoir l'objectif du cycle d'information en fonction des compétences dont les participants ont besoin pour l'exercice d'un emploi dans le domaine de la coopération au développement. Le cycle d'information peut alors offrir davantage d'informations en ce qui concerne les différents secteurs d'emploi dans le domaine de la coopération au développement. Pour les participants qui souhaitent davantage d'informations en ce qui concerne la coopération gouvernementale, les informations peuvent être offertes en ce qui concerne les thèmes actuels tels que l'aide sectorielle et l'aide budgétaire. En ce qui concerne le secteur des ONG, des thèmes tels que la structure de capacité et l'éducation au développement occupent un rôle central. Un autre secteur peut avoir

trait au « quatrième pilier » ; dans ce cas, une bonne gestion des initiatives du « quatrième pilier » devrait pouvoir entrer en considération. S'il s'avère que la CTB est la seule organisation à offrir une formation d'orientation, cela serait alors à nouveau un argument pour conserver l'objectif actuel. Un deuxième argument porte sur le groupe de participants qui n'a pas bénéficié d'une formation préalable dans le domaine de la coopération au développement et qui a intérêt à avoir un large aperçu de la coopération au développement.

Cependant, nous plaçons pour que le cycle d'information propose des informations et des points de référence plus concrets en ce qui concerne une carrière dans le domaine de la coopération au développement, et ceci aussi bien en Belgique qu'à l'étranger. Ces informations peuvent avoir trait aux points suivants : quels sont les différents types d'emplois dans le domaine de la coopération au développement, quel bagage renforce votre candidature... Enfin, le rôle de la CTB consiste à encourager la réflexion : les alumni doivent pouvoir envisager s'ils veulent davantage être actifs dans le Nord ou dans le Sud, pour quel secteur ils ont une préférence dans le domaine de la coopération au développement, etc.

Un groupe relativement important a indiqué qu'ils étaient déjà familiarisés avec plusieurs thèmes du cycle d'information. La CTB dispose d'informations des participants en ce qui concerne la formation préalable et la motivation de participer au cycle d'information, mais peut-être qu'elles ne sont pas suffisamment utilisées. Les orateurs n'en tiennent pas suffisamment compte et le cycle d'information n'offre pas la possibilité d'être absent lors des thèmes connus.

Pour certains participants, la participation à un autre type de formation pourrait être plus intéressante, mais ces formations ne donnent pas le certificat dont ces participants ont besoin en fonction de leur carrière ultérieure. ACE Europe n'a pas d'idée de l'harmonisation du cycle d'information de la CTB avec les autres organisations de formation et leur offre de formations (prévue dans la convention de mise en oeuvre en cours). Une plus grande harmonisation serait souhaitable afin que les élèves puissent être renvoyés d'une manière plus ciblée en fonction de leur formation préalable et de leur expertise vers d'autres formations, à condition que celles-ci puissent délivrer un certificat.

Une autre option peut consister dans la conception du cours de manière à ce que les participants puissent être dispensés de participer à certaines options à condition qu'ils puissent démontrer qu'ils disposent déjà de connaissances pertinentes pour ce faire. Au niveau administratif, il semble toutefois que cela soit très difficilement réalisable.

Dans le cycle d'information actuel, on prévoit davantage d'interaction, ce qui fait que la pertinence du cours et l'implication des participants devraient augmenter. Cette dernière hypothèse pourrait déjà faire l'objet d'une évaluation suivante. Il existe une demande claire d'un instrument concret et applicable en ce qui concerne la gestion de projet. Dans le cycle d'information actuel, cela n'entre toutefois plus en considération. Nous plaçons pour qu'il y ait à nouveau un module de gestion de projets, mais que celui-ci mette cette fois des instruments concrets à disposition pour entre autres l'établissement d'un cadre logique, d'une gestion du cycle de projets, d'un suivi, d'une évaluation, d'une demande de subventions.

4.3 L'EFFICIENCE DU CYCLE D'INFORMATION DE LA CTB

La « voix du Sud » n'est pas suffisamment entendue, selon les participants, pendant le cycle d'information. Cela peut être encouragé par des extraits de films avec des témoignages de bénéficiaires de projets de développement à propos de leur vision du développement. Si ce n'est pas disponible, la CTB peut investir dans le développement de ces films. La CTB peut augmenter la part d'orateurs, actifs dans le sud, pour accorder une plus grande attention à l'expérience pratique dans le domaine de la coopération au développement. La CTB peut également encourager les différents orateurs à tirer davantage d'exemples de la pratique.

Les événements et thèmes actuels n'entrent pas suffisamment en considération. Ainsi, des conflits actuels importants peuvent être expliqués. Les changements climatiques et le rapport avec la coopération au développement sont un autre thème actuel dont on ne peut plus faire abstraction dans le domaine de la coopération au développement.

Comme nous l'avons déjà indiqué auparavant, les participants sont en général très positifs en ce qui concerne le cycle d'information. Lorsque des considérations critiques sont formulées, celles-ci portent sur l'importance des groupes au sein du cycle d'information, l'absence de débat et d'interaction avec les orateurs et le fait que quelques thèmes sont déjà connus. Le cycle d'information actuel répond en partie à ces critiques à l'aide d'un apprentissage électronique. Nous plaidons pour que cette supposition fasse l'objet d'une évaluation suivante.

Une dernière recommandation pratique concerne l'actualisation du matériel du cours. Plusieurs participants ont indiqué que nous retrouvons dans le syllabus de vieux documents et de vieux chiffres.

5. Annexes

**5.1 ANNEXE 1: RAPPORT DE LA REUNION AVEC L'EQUIPE DU CYCLE
D'INFORMATION DE LA CTB (DEMARRAGE DU MARCHE)**

**Evaluation d'infocycle par les anciens participants
PV de la réunion du 7 janvier 2010 (démarrage du marché)**

I. Participants:

- Pour ACE-Europe : Geert Phlix et Lina Neeb
- Pour la CTB : Samira El Keffi et Wendy Braeken

II. Objectifs de l'évaluation :

1. Jauger les effets, la pertinence, l'efficacité et l'efficience de l'infocycle. Lors de la réunion nous avons clarifié ces objectifs par les notions ci-dessous :
 - a. La pertinence:
 - Dans quelle mesure l'infocycle répond aux attentes des participants ?
 - Est-ce que l'infocycle a contribué à la trajectoire personnelle des participants dans le monde de la coopération au développement ?
 - b. L'efficience:
 - Ceci n'est pas une analyse coûts/bénéfices
 - Ceci n'est pas la gestion du programme
 - On ne reprend pas non plus les indicateurs qui étaient formulés dans l'offre (ex. temps d'attente moyen) parce que l'équipe infocycle dispose déjà de ces données)
 - C'est le choix des activités en fonction des résultats (entre autre l'analyse de l'examen et le soutien à la dynamique de groupe)
 - c. Les effets et l'efficacité:
 - Dans quelle mesure les objectifs de l'infocycle ont été atteints, prenant en compte l'objectif spécifique comme formulé dans la CMO 1.
 - Analyse du résultat 1 et 3 de la CMO 1 en utilisant la terminologie du cadre logique de la CMO2 (R1« savoir » et R2« savoir être » à l'exception de « savoir agir » qui fait seulement partie de la CMO2). On ne retient donc pas le résultat 2 de la CMO1 (« savoir-faire » qui n'est plus pertinent pour cette évaluation étant donné que ce niveau de résultat a été retiré de la CMO2.
 - Avec une attention pour les résultats non attendus
 - Quels étaient les facteurs principaux qui ont influencé la (non-) réalisation des objectifs/résultats.
 - L'efficacité en général comme décrite dans notre offre ne fait pas l'objet de notre évaluation parce que ce n'est pas pertinent pour la CMO1.
2. Dégager des recommandations d'amélioration tenant compte des changements opérés par le 2^{ème} programme quinquennal.

Remarques : l'étude d'efficacité a été réalisée en 2005-2006 et la population étudiée était les participants de l'année 2004.

III. Méthodologie :

- Un questionnaire électronique (avec le programme « Check Market »).
- Le groupe cible : les participants de l'infocycle pendant la période de début janvier 2007 – fin juillet 2008.
- Le questionnaire sera envoyé par email à chaque participant du groupe cible. Il y a la possibilité d'envoyer un questionnaire par courrier postal aux personnes qui n'ont pas pu être contactées (avec email non existant ou personnes ayant leur résidence à l'étranger). Des non-répondants pertinents seront, dans la mesure du possible, contactés par courrier postal, voir par téléphone pour ceux résidant à l'étranger, pour améliorer la représentativité des réponses reçues
- 4 discussions avec un groupe focus composé d'anciens participants à l'infocycle (NL et FR en 2007 et 1^{er} semestre 2008). Nous contacterons les participants à un infocycle spécifique en supposant que les participants à ce groupe se connaissent et que ceci puisse les motiver à participer au groupe focus. Exploiter les réseaux sociaux virtuels est finalement peu pertinent car ces outils sont peu durables et le moment de l'évaluation est éloigné du moment de leur participation.
- Précision quant au critère « formation » : il s'agit de la formation de base + de la présence ou non d'une formation complémentaire dans le domaine du développement ou de l'aide humanitaire

IV. L'agenda convenu:

- 15/01/10 : Sur base de la discussion que nous avons eu concernant les questions d'évaluation, nous allons vous soumettre un nouveau cadre d'évaluation et une première version du questionnaire pour commentaires;
- La semaine du 25/01/10 : Envoie du questionnaire ;
- La semaine du 15/02 – 28/02/10 : Collection et analyse des données ;
- 1/03 – 12/03/10 : groupes focus (2 groupes pour l'année 2007 et deux groupes pour l'année 2008) + rédaction du rapport.
- 19/03/10 (au plus tard 22/03) : soumission d'une première version du rapport ;
- 24/03 ou 25/03/10 : présentation du rapport pour l'équipe de l'infocycle ;
- 31/03/10 : soumission du rapport final à la CTB.

5.2 ANNEXE 2: CADRE LOGIQUE DE LA PREMIERE CONVENTION DE MISE EN OEUVRE (2003-31/08/2008)

Logique de la prestation	Indicateurs objectivement vérifiables	Source de vérification	Suppositions
<p>Objectif global</p> <p>Le projet vise à promouvoir un développement durable dans les pays en développement et en Belgique.</p>	<p>Nombre d'organisations de coopération internationale reconnaissant l'attestation des cycles d'information</p>	<p>Les formulaires d'inscription au cycle indiquent les organisations qui recommandent les cycles d'information</p>	<p>Communication avec les autres acteurs du secteur.</p>
<p>Objectif spécifique</p> <p>Le projet vise à apporter au groupe-cible²³ les éléments d'information, de formation et de sensibilisation afin de favoriser leur intégration dans les initiatives de développement.</p>	<p>Niveau de satisfaction des participants : les anciens participants affirment que le cycle d'information générale a favorisé leur intégration dans des initiatives de développement.</p>	<p>Un questionnaire envoyé aux anciens participants un an après avoir suivi le cycle d'information générale, envoyé et récolté par la personne en charge de l'encadrement</p>	<p>Les participants répondent au questionnaire</p>
<p>R1 : Les connaissances des participants en matière de coopération internationale sont améliorées, ils ont une vue d'ensemble des problématiques liées au développement.</p>	<p>Degré de réussite et niveau qualitatif des réponses élaborées par les participants lors de l'examen</p>	<p>Attestations délivrées par le jury d'examen</p>	
<p>R2 : Les participants sont en mesure de mobiliser dans un cas pratique les connaissances acquises durant le cycle.</p>	<p>Degré d'implication des participants : collaboration active des participants aux débats, ateliers, travaux de groupe et jeux de simulation Présence aux 'workshops' CTB</p>	<p>Données recueillies collégalement par les responsables pédagogiques d'un même cycle et rendues dans un rapport</p>	<p>Intervenants et participants en nombre suffisant.</p>
<p>R3 : La perception des participants des problématiques du développement et du rôle des acteurs a évolué.</p>	<p>Degré de maturité des projets des participants Présences et participation aux 'vendredis de la CTB'</p>	<p>Données recueillies collégalement par le jury d'examen sous forme de commentaire</p>	

²³ Le groupe-cible se compose d'acteurs, actuels ou à venir, agissant dans le domaine de la coopération internationale. Les Cycles d'Informations sont destinés en priorité aux candidats et collaborateurs de la coopération bilatérale directe et indirecte ou multilatérale, ainsi qu'à leurs partenaires/conjoints ; à toute personne agissant ou souhaitant agir dans le domaine de la coopération internationale.

Logische kader 01/09/2008 - 31/08/2013

Logica van het project	Objectief verifieerbare indicatoren	Verificatiebronnen	Hypotheses
Algemene doelstelling Het project wil duurzame ontwikkeling in de ontwikkelingslanden en in België bevorderen.			
Specifieke doelstelling Het project richt zich tot personen die actief zijn in de internationale samenwerking of het willen worden. Het wil enerzijds hun kritische reflectie over de globale machtsverhoudingen van ontwikkeling versterken en hun engagement aanmoedigen, en anderzijds de synergieën versterken tussen organisaties die hen omkadering aanbieden.	<ul style="list-style-type: none"> - 80% van de eindwerken zijn van uitstekende, zeer goede of goede kwaliteit. - Minstens 50% van de personen zonder ervaring in de internationale solidariteit doen ervaring op in het jaar dat volgt op hun deelname aan de cyclus. - Minstens 75% van de personen die al geëngageerd zijn op het moment van hun deelname blijven geëngageerd een jaar na de cyclus of consolideren hun engagement. - De organisaties refereren aan programma's van andere actoren en houden er rekening mee binnen hun programma. 	<ul style="list-style-type: none"> - Statistieken van de resultaten van de finale proef in de jaarverslagen. - Doeltreffendheidstudie bij de deelnemers na 1 jaar. - Activiteitenverslag van de organisaties. 	<p>Er zijn personen die actief zijn in de internationale solidariteit of die het willen worden, die vragende partij zijn voor een omkadering.</p> <p>Er bestaat een algemene vraag om de synergieën te versterken tussen de verschillende organisaties die een omkadering aanbieden.</p>
Doelgroep De doelgroep bestaat uit alle personen die reeds actief zijn in de internationale samenwerking of het willen worden. Wat de inschrijving in de cyclus betreft, wordt prioriteit gegeven aan: <ul style="list-style-type: none"> In de eerste plaats aan mensen die aantonen dat ze actief zijn of het zeker zullen worden bij een ontwikkelingsorganisatie erkend door de Belgische coöperatie; In de tweede plaats aan mensen die aantonen dat ze actief zijn of zeker zullen worden bij een organisatie van de internationale solidariteit. 			
Resultaat 1: kennis De kennis van de deelnemers aan de infocyclus is verbeterd: ze hebben een beter begrip van de complexiteit van ontwikkeling en hebben een zicht op het geheel van uitdagingen van ontwikkeling en op de verschillende vormen van engagement in de internationale solidariteit.	<ul style="list-style-type: none"> - Op het eind van een cyclus verklaren ten minste 75% van de deelnemers dat hun kennis over de globale uitdagingen van ontwikkeling verbeterd zijn. - Op het einde van een cyclus zijn ten minste 60% van de deelnemers van mening dat hun kennis over de vormen van engagement in de internationale solidariteit verbeterd zijn. 	<ul style="list-style-type: none"> - evaluatierapporten van de deelnemers na de cyclus 	Hypothese R1: De deelnemers hebben vóór hun deelname aan de cyclus een onvolledige of rudimentaire kennis over de uitdagingen van ontwikkeling die in de cyclus worden behandeld.

<p>Resultaat 2: houding De deelnemers aan de infocyclus wijzigen of versterken hun coöperatief gedrag: ze ontwikkelen een kritische geest, meer bepaald in verband met hun rol als acteur in de internationale samenwerking, ze ontwikkelen een coöperatieve houding en ze engageren zich beter in groepswork.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Op het eind van een cyclus verklaren ten minste 50% van de deelnemers dat de cyclus reflectie heeft teweeggebracht met betrekking tot hun rol als ontwikkelingsactor. - Op het eind van een cyclus verklaren ten minste 50% van de deelnemers dat de cyclus hen in staat stelt zich beter te engageren voor een groepswork. 	<ul style="list-style-type: none"> - evaluatierapporten van de deelnemers na de cyclus 	<p>Hypothese R2: De deelnemers zijn bereid om de resultaten van de vorming te integreren</p>
<p>Resultaat 3: engagement De deelnemers worden aangemoedigd om hun kennis en houding te mobiliseren om hun engagement in de internationale solidariteit en/of ontwikkeling te versterken.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Op het eind van een cyclus verklaren ten minste 60% van de deelnemers dat de cyclus hen heeft aangemoedigd hun engagement in de internationale solidariteit te versterken. 	<ul style="list-style-type: none"> - evaluatierapporten van de deelnemers na de cyclus 	<p>Hypothese R3: De levensloop van de deelnemers biedt hen de mogelijkheid zich te engageren in de internationale solidariteit en/of ontwikkeling.</p>
<p>R4 : gemeenschappelijk overleg Er wordt een overleg gestart tussen de verschillende actoren die vorming over internationale solidariteit aanbieden om een betere omkadering te geven aan mensen die in de internationale solidariteit actief zijn of willen worden.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - er wordt een inventarisering van de organisaties uitgevoerd voor het einde van het tweede jaar van het programma. - in overleg met de betrokken actoren wordt een strategische nota opgesteld voor het einde van het vierde jaar. - Er wordt een operationeel plan opgesteld om de synergiën te versterken en dat plan wordt goedgekeurd door de verschillende actoren voor het einde van het programma. 	<ul style="list-style-type: none"> - strategische nota 	<p>Hypothese R4: De organisaties actief in de omkadering van personen die werken of willen werken in de internationale solidariteit werken samen met het infocyclus team.</p>
			<p>Voorafgaande voorwaarde De mogelijke sprekers zijn beschikbaar</p>

5.4 ANNEXE 4: CADRE D'ÉVALUATION



EVALUATIE VAN DE BTC-INFOCYCLUS

VOORBEREIDENDE FASE

Evaluatievraag 1: Relevantie van de infocyclus

Verantwoording van de vraag:

Relevantie vormt één van de DAC-criteria voor de evaluatie van een programma. Het wordt gedefinieerd als de mate waarin de doelstellingen van een ontwikkelingsinterventie overeen komen met de behoeften van de begunstigden en het land, de globale prioriteiten en de beleiden van de partners en de donoren.

In het kader van deze evaluatie betekent relevantie concreet:

- de mate waarin de infocyclus aan de verwachtingen van de oud-deelnemers heeft beantwoord;
- de mate waarin de infocyclus heeft bijgedragen aan het persoonlijk traject van de oud-deelnemers in de wereld van ontwikkelingssamenwerking.

Indicatoren voor relevantie:

1.1. De oud-deelnemers stellen dat de activiteiten en de output van het programma aan hun verwachtingen beantwoordde.

1.2. De oud-deelnemers menen dat de infocyclus hen gestimuleerd heeft tot een loopbaan in ontwikkelingssamenwerking of hen bevestigd heeft m.b.t. hun loopbaan in ontwikkelingssamenwerking.

1.3. De oud-deelnemers menen dat de infocyclus hen heeft doen inzien dat ze geen loopbaan in ontwikkelingssamenwerking wensen of zich op een andere manier willen engageren (privé-sector, vrijwilligerswerk, ontwikkelingsactiviteiten in het noorden,...).

1.4. De oud-deelnemers stellen dat ze gebruik maken van de instrumenten (syllabus/CD-ROM, Project Cycle Management, logisch kader, internetbronnen,...) die de infocyclus hen aanreikte in functie van hun ontwikkelingsactiviteiten.

1.5. De oud-deelnemers hebben het programma minstens éénmaal aanbevolen aan een kennis.

1.6. De oud-deelnemers verklaren dat ze een positieve feedback kregen van hun omgeving i.v.m. de return die ze dankzij het programma konden bieden in ontwikkelingsactiviteiten.

Evaluatievraag 2: Doelmatigheid van de infocyclus

Verantwoording van de vraag:

Doelmatigheid vormt één van de DAC-criteria voor de evaluatie van een programma.

Volgens de DAC meet doelmatigheid de mate waarin de doelen van de ontwikkelingsinterventie zijn bereikt, of zullen worden bereikt, rekening houdend met de relatieve belangrijkheid ervan.

In het kader van deze evaluatie betekent doelmatigheid concreet:

- De mate waarin de vooropgestelde doelstelling bereikt werden zoals geformuleerd in de eerste uitvoeringsovereenkomst en de mate waarin de resultaten bijdragen tot het realiseren van de doelstelling. De vooropgestelde specifieke doelstelling is: “de infocyclus wil de doelgroep informatie, vorming en sensibilisering aanbieden teneinde hun integratie in de ontwikkelingsactiviteiten te bevorderen”. Resultaat 1 en 3 van de 1^e uitvoeringsovereenkomst maken deel uit van deze evaluatie. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de terminologie van het logisch kader van de tweede uitvoeringsovereenkomst (“kennis” en “attitude”, met uitzondering van “vaardigheden” dat niet terug te vinden is in de eerste uitvoeringsovereenkomst.). Resultaat 1 (“kennis”) wordt dan: “de kennis van de

deelnemers inzake ontwikkelingssamenwerking is verbeterd en ze beschikken over een algemeen beeld van de ontwikkelingsproblemen en van de bestaande ontwikkelingsactoren”. Resultaat 3 van de eerste uitvoeringsovereenkomst (“attitude”) wordt: “de deelnemers ontwikkelen een kritische geest m.b.t. ontwikkelingssamenwerking en de bestaande ontwikkelingsactoren”. Resultaat 2 van de eerste uitvoeringsovereenkomst (vaardigheden): « De deelnemers zijn in staat om de kennis die ze aan de hand van de infocyclus verworven hebben in de praktijk om te zetten » is niet relevant voor deze evaluatie en zal bijgevolg niet weerhouden worden.

- Er zal ook aandacht gegeven worden aan de niet-verwachte resultaten.
- We stellen eveneens de vraag naar de belangrijkste factoren die de (niet)-verwezenlijking van de doelstellingen hebben beïnvloed.

Indicatoren voor doelmatigheid:

2.1.De oud-deelnemers schatten dat hun kennis over de problemen van ontwikkelingssamenwerking en m.b.t. de bestaande ontwikkelingsactoren verbeterd is.

2.2.De oud-deelnemers stellen dat ze op een meer kritische manier naar ontwikkelingssamenwerking hebben leren kijken.

2.3.De oud-deelnemers stellen dat hun netwerk met de deelnemers, sprekers, pedagogen en organisaties versterkt is.

2.4.De oud-deelnemers menen dat de contacten met de cursisten, de pedagogisch verantwoordelijken en de sprekers positief hebben bijgedragen tot hun ontwikkelingsactiviteiten.

2.5.De oud-deelnemers stellen dat de versterking van hun kennis, kritisch zijn en netwerk een rol heeft gespeeld in hun verdere loopbaan in ontwikkelingssamenwerking

2.6.De oud-deelnemers menen dat de groepsdynamiek tijdens de infocyclus van praktisch nut was voor hun activiteiten in ontwikkelingssamenwerking

2.7.De oud-deelnemers menen dat de groepsdynamiek tijdens de infocyclus heeft bijgedragen tot een verruiming van hun kennis m.b.t. de ontwikkelingsproblemen en de bestaande ontwikkelingsfactoren.

Evaluatievraag 3: Efficiëntie van de infocyclus

Verantwoording van de vraag:

Efficiëntie vormt één van de DAC-criteria voor de evaluatie van een programma. Efficiëntie is volgens de DAC-definitie een maatstaf om te bepalen hoe zuinig de middelen (fondsen, expertise, tijd, enz.) worden omgezet naar resultaten.

In het kader van deze evaluatie betekent efficiëntie concreet: de waardering van de oud-deelnemers m.b.t. de keuze van activiteiten in functie van de resultaten, met een bijzondere aandacht voor de activiteiten ter bevordering van de groepsdynamiek. Naast de waardering van het geheel van de activiteiten van de infocyclus, wensen we hetzelfde te achterhalen betreffende het examen dat na afloop van de infocyclus georganiseerd wordt.

Een volledige efficiëntieanalyse behelst een kosten-batenanalyse en de analyse van alternatieve programma's. De evaluatoren zullen geen alternatieven analyseren, maar zullen de respondenten hier wel op bevragen. Een kosten-batenanalyse vormt omwille van budgettaire redenen evenmin onderwerp van deze evaluatie. Een analyse van het programmabeheer valt eveneens buiten het evaluatiekader, aangezien de BTC reeds over de beheergegevens beschikt.

Indicatoren voor efficiëntie:

3.1. De oud-deelnemers stellen dat de activiteiten en de werkvormen van de infocyclus de meest geschikte zijn om de vooropgestelde resultaten²⁴ te verbeteren en hen een inzicht te bieden in de problemen en uitdagingen van ontwikkelingssamenwerking en de verschillende vormen van engagement.

3.2. De oud-deelnemers stellen dat de keuze van de thema's van de programmamodules voldoende is om kennis op te bouwen m.b.t. de problemen van ontwikkelingssamenwerking en m.b.t. de bestaande ontwikkelingsactoren.

3.3. Het examen zoals het georganiseerd werd, is de meest geschikte formule om te meten of je kennis verbeterd is m.b.t. de problemen van ontwikkelingssamenwerking en m.b.t. de bestaande ontwikkelingsactoren.

²⁴ 1. De kennis van de deelnemers inzake ontwikkelingssamenwerking is verbeterd en ze beschikken over een algemeen beeld van de ontwikkelingsproblemen en van de bestaande ontwikkelingsactoren.

2. De deelnemers ontwikkelen een kritische geest m.b.t. ontwikkelingssamenwerking en de bestaande ontwikkelingsactoren".

5.5 ANNEXE 5 : LE QUESTIONNAIRE

CTB-infocycle: une évaluation par les alumni

*	À quel infocycle de la CTB avez-vous pris part?	
	Janvier 2007	
	Février 2007	
	Avril 2007	
	Mai 2007	
	Juin 2007	
	Juillet 2007	
	Septembre 2007	
	Octobre 2007	
	Novembre 2007	
	Janvier 2008	
	Février 2008	
	Mars 2008	
	Avril 2008	
	Mai 2008	
	Juin 2008	
	Juillet 2008	

*	Vous êtes?	
	Une femme	
	Un homme	

*	Dans quelle tranche d'âge vous situez-vous?	
	18 - 24	
	25 - 34	
	35 - 44	
	45 - 54	
	55 et plus	

*	Quel est votre lieu de résidence actuel?	
	Belgique	
	À l'étranger	
	Europe	
	Pays en voie de développement	
	Autre, prière de spécifier	

*	Dans quelle catégorie se situe votre plus haut diplôme obtenu?			
	Enseignement universitaire en sciences exactes			
	Enseignement universitaire en sciences sociales			
	Enseignement supérieur hors université			
	Enseignement secondaire général			
	Enseignement secondaire artistique			
	Enseignement secondaire technique			
	Enseignement secondaire professionnel			
	Spécialisation dans l'aide au développement			
	Autre, prière de spécifier			

*	Durant votre formation préparatoire ou scolaire, avez-vous abordé des thèmes faisant aussi partie de l'infocycle de la CTB?			
	Oui			
	Non			

*	Qu'avez-vous pensé en général du cours de la CTB?				
	1 Faible	2 Acceptable	3 Bon	4 Excellent	

*	Avez-vous déjà été actif dans le secteur du développement? (Plusieurs réponses possibles)	
	Oui, en tant que bénévole	
	Oui, en tant que collaborateur ou employé	
	Oui, en tant qu'employeur	
	Non	

*	Dans quel secteur de développement êtes-vous ou avez-vous été employé ou employeur ? (Vous pouvez indiquer plusieurs réponses)			
	Avant l'infocycle	Avant et après l'infocycle	Après l'infocycle	Non applicable
Comme collaborateur pour la coopération gouvernementale (Direction générale pour la coopération au développement (DGCD), la Coopération technique belge (CTB), la Deutsche Gesellschaft für Zusammenarbeit (GTZ), etc.)				
En tant que collaborateur pour d'autres partenaires gouvernementaux (associations, régions, provinces, VAIS, APEFE, etc.)				
En tant que collaborateur d'une organisation internationale (Nations unies, Commission européenne, etc.)				
En tant que collaborateur dans le monde universitaire (centres d'étude, collaboration universitaire, organisations étudiantes, etc.)				
En tant que collaborateur pour un bureau d'étude, de consultance ou un organisme de formation.				
En tant que collaborateur pour une fédération ou organisation de coordination				

(ACODEV/COPROGRAM, 11.11.11/CNCD).				
En tant que collaborateur d'une organisation non-gouvernementale dans le Nord ou dans le Sud (ONG de développement, organisation humanitaire, etc.)				
En tant que collaborateur d'une autre organisation (coopératives, mutualités, coordination paysanne, mouvements de jeunesse, etc.)				
En tant que collaborateur d'une entreprise privée active dans la coopération au développement				
Dans aucun secteur de la coopération au développement				
Autre, veuillez préciser				

* Dans quel secteur de développement êtes-vous ou avez-vous été bénévole? (Vous pouvez indiquer plusieurs réponses)				
	Avant l'infocycle	Avant et après l'infocycle	Après l'infocycle	Non applicable
En tant que bénévole dans la coopération au développement auprès des pouvoirs publics.				
En tant que bénévole dans la coopération au développement auprès d'une ONG				
En tant que bénévole dans la coopération au développement sur base d'une initiative privée				
En tant que bénévole dans la coopération au développement pour l'action Nord-Sud des villes et communes				
Autre, prière de spécifier				

Pouvez-vous indiquer la durée, exprimée en nombre de mois, de votre expérience dans la coopération au développement en Belgique?	
Avant l'infocycle:	<input type="text"/>
Après l'infocycle:	<input type="text"/>

Pouvez-vous indiquer la durée, exprimée en nombre de mois, de votre expérience dans la coopération au développement dans d'autres pays donateurs (par ex. autres pays européens, Amérique du Nord, etc.) ?	
Avant l'infocycle:	<input type="text"/>
Après l'infocycle:	<input type="text"/>

Pouvez-vous indiquer la durée, exprimée en nombre de mois, de votre expérience dans la coopération au développement dans des pays en voie de développement (par ex. Afrique, Asie, Amérique latine, etc.) ?	
Avant l'infocycle:	<input type="text"/>
Après l'infocycle:	<input type="text"/>

*	Dans quelle mesure l'infocycle de la CTB a-t-il contribué à vos activités dans le secteur de la coopération au développement?
	Très utile
	Utile
	Moyennement utile
	Aucune utilité
	Non applicable

*	Dans quelle mesure l'infocycle de la CTB a-t-il contribué à une vision critique sur la coopération au développement?				
	1 J'ai une excellente compréhension du sujet grâce à l'infocycle	2 J'ai une meilleure compréhension du sujet grâce à l'infocycle	3 L'infocycle ne m'a apporté que peu de compréhension du sujet	4 L'infocycle ne m'a apporté aucune compréhension du sujet	
L'interdépendance entre les pays en voie de développement et les pays donateurs					
L'engagement de coopérants dans des projets de développement					
Le rôle des ONG dans la coopération au développement					
L'influence des relations commerciales et de l'environnement économique et financier international sur le développement d'un pays					
Le rôle de la Commission européenne dans la coopération au développement					
Le rôle de la Banque mondiale et du FMI dans la coopération au développement					
Le rôle de la coopération au développement dans la lutte contre la pauvreté					
L'utilisation d'aide sectorielle et budgétaire					

	L'anthropologie et les relations interculturelles				
	L'influence de la géopolitique sur la coopération au développement				
	Autre, prière de spécifier				

*	Quelle était votre motivation principale pour participer à l'infocycle de la CTB ? (Indiquez les trois réponses principales.)			
	Trouver un emploi rémunéré dans la coopération au développement			
	Trouver une place de bénévole dans la coopération au développement			
	Améliorer mes activités passées dans le secteur de la coopération au développement			
	Démarrer un projet personnel de développement			
	Préparer un séjour de longue durée à l'étranger dans le cadre de la coopération au développement			
	Préparer un séjour de longue durée à l'étranger pour des raisons personnelles (tourisme ou autre)			
	Suivre la formation à la demande de mon employeur de l'époque (organisme de développement)			
	Suivre la formation à la demande de mon employeur de l'époque (autre qu'un organisme de développement)			
	Élargir mon réseau, établir des nouveaux contacts			
	La volonté de mieux comprendre la coopération au développement en général (son fonctionnement, ses structures, l'origine, les relations Nord-Sud, les acteurs,...)			

	Autre, prière de spécifier				

*	De quelle manière l'infocycle de la CTB a-t-il ou ne vous a-t-il pas permis de trouver un emploi dans la coopération au développement?	
	J'avais déjà un emploi dans la coopération au développement, et l'infocycle m'a confirmé dans ce choix	
	J'ai commencé à chercher activement un emploi dans la coopération au développement et je l'ai trouvé	
	J'ai commencé à chercher activement un emploi dans la coopération au développement, mais je ne l'ai pas trouvé	
	J'ai commencé à chercher activement une place de bénévole dans la coopération au développement et je l'ai trouvée	
	J'ai commencé à chercher activement une place de bénévole dans la coopération au développement, mais je ne l'ai pas trouvée	
	Cela m'a permis de comprendre que je ne souhaite pas d'emploi dans la coopération au développement dans le Sud, mais que je souhaite réaliser des activités de développement d'une autre manière (secteur privé, activités de développement dans le Nord, bénévolat, etc.)	
	Cela m'a permis de comprendre que je ne souhaite pas m'investir (ni comme employé, ni comme bénévole) dans la coopération au développement	
	Autre, prière de spécifier	
	Aucune de ces réponses	

*	De quelle manière l'infocycle de la CTB vous a-t-il permis de réaliser un séjour de longue durée à l'étranger dans le cadre de la coopération au développement?	
	Cela a confirmé mon projet de partir à l'étranger	
	Cela a confirmé mon projet de ne pas partir à l'étranger	
	Cela m'a permis de comprendre que je souhaitais partir à l'étranger, mais c'était impossible à ce moment (pour raisons personnelles, travail,...)	
	J'ai commencé à chercher activement une destination à l'étranger et je l'ai trouvée	
	J'ai commencé à chercher activement une destination à l'étranger, mais je ne l'ai pas trouvée	
	Cela m'a permis de comprendre que je m'investis mieux dans le Nord et n'opte pas pour un séjour à l'étranger	
	Autre, prière de spécifier	
	Non applicable	

*	Vous souvenez-vous des thèmes suivants de l'infocycle de la CTB?			
		Oui, ça m'a apporté de nouvelles connaissances sur la coopération au développement	Oui, mais je connaissais ceci déjà avant le cours, et ça ne m'a donc apporté aucune nouvelle connaissance sur la coopération au développement	Non, je ne me souviens plus de ceci
	Introduction aux concepts, théories et à l'évolution de la coopération au développement et informations sur les acteurs de la coopération au développement (par ex. UE, État belge, ONG, etc.)			
	Notions de base de l'économie du développement dans ses aspects, moyens d'action et alternatives macro-économiques, financiers et commerciaux			
	Introduction aux thèmes et secteurs de la coopération internationale (par ex. sida, sécurité alimentaire, éducation, infrastructures de base, prévention des conflits, égalité des sexes, environnement, économie sociale)			

Notions de base sur l'anthropologie			
Travaux de groupe par des simulations de projet, des techniques de gestion de projet et de management communicationnel			
Prise de connaissance de régions spécifiques			
Autre, prière de spécifier			

À partir de votre expérience actuelle, quels thèmes semblent vous manquer dans le programme de l'infocycle de la CTB?	
<div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%;"></div>	

*	Vous souvenez-vous des outils suivants de l'infocycle de la CTB?				
		Oui, ces outils m'ont apporté de nouvelles connaissances sur la coopération au développement	Oui, mais je connaissais déjà ces outils avant le cours, et ça ne m'a donc apporté aucune nouvelle connaissance sur la coopération au développement	Non, je ne me souviens plus de ces outils	
	Syllabus (hand-outs dans le classeur)/CD-ROM				
	Outils conceptuels (par exemple, Project Cycle Management/Cadre logique, toolkits, grilles d'analyse, lignes directrices, modèles, checklist, etc.)				
	Sources Internet, bibliographies, documentation complémentaire				
	Autre, prière de spécifier				

	À partir de votre expérience actuelle, quels outils semblent vous manquer dans le programme de l'infocycle de la CTB?	
	<div data-bbox="261 450 1458 719" style="border: 1px solid black; height: 120px;"></div>	

*	Les contacts suivants de l'infocycle de la CTB ont-ils contribué à un élargissement de vos connaissances quant aux problèmes de développement et aux acteurs de développement?						
	1 Non	2 Faiblement	3 Moyennement	4 En grande partie	5 Énormément	Non applicable	
Contacts et activités informels avec les participant-e-s durant l'infocycle							
Témoignages des participant-e-s							
Le partage d'idées et d'expériences avec les participant-e-s							
Mélange linguistique et culturel, belge et international							
Contacts informels avec les conférenciers au cours de l'infocycle							
Contacts informels avec des responsables pédagogiques au cours de l'infocycle							
Démarrage d'initiatives personnelles de développement avec les personnes que l'on rencontre au cours de l'infocycle (activités, associations, etc.)							
Autre, prière de spécifier							

*	Lesquels des thèmes, outils et contacts précédents ont été d'un intérêt pratique pour vos activités dans la coopération au développement?					
	Pas du tout	Plutôt pas	Plutôt bien	Sûrement	Non applicable	
	Introduction aux concepts, théories et à l'évolution de la coopération au développement et informations sur les acteurs de la coopération au développement (par ex. UE, État belge, NGO, etc.)					
	Notions de base de l'économie du développement dans ses aspects, moyens d'action et alternatives macro-économiques, financiers et commerciaux					
	Introduction aux thèmes et secteurs de la coopération internationale (par ex. sida, sécurité alimentaire, éducation, infrastructures de base, prévention des conflits, égalité des sexes, environnement, économie sociale)					
	Notions de base sur l'anthropologie					
	Travaux de groupe sur des simulations de projet, des techniques de gestion de projet et des compétences en communication					
	Prise de connaissance de régions spécifiques					

Syllabus (hand-outs dans le classeur)/CD-ROM					
Outils conceptuels (par exemple, Project Cycle Management/Cadre logique, toolkits, grilles d'analyse, lignes directrices, modèles, checklists, etc.)					
Sources Internet, bibliographies, documentation complémentaire					
Contacts et activités informels avec les participant-e-s durant l'infocycle					
Témoignages de participant-e-s					
Le partage d'idées et d'expériences avec des participant-e-s					
Mélange linguistique et culturel, belge et international					
Contacts informels avec les conférenciers au cours de l'infocycle					
Contacts informels avec des responsables pédagogiques au cours de l'infocycle					
Démarrage d'initiatives personnelles de développement avec les personnes que l'on rencontre au cours de l'infocycle (activités, associations, etc.)					
Autre, prière de spécifier					

*	Les activités suivantes ont-elles contribué à la dynamique de groupe?				
	1 Faiblement	2 Moyennement	3 Assez bien	4 Fortement	Non applicable
Le bar					
Le brise-glace					
La fête d'adieu					
Activités sociales organisées par les participants eux-mêmes					
Activités où les groupes linguistiques étaient mélangés					
Récits d'expérience des participants					
Présence et rôle du responsable pédagogique					
Le caractère résidentiel					
La soirée écocycle					
Activités pédagogiques pendant la soirée (p.ex. jeu commerce mondial)					
Soirée dans un café					
Autre, prière de spécifier					

*	À quelle fréquence entretenez-vous encore des contacts avec un ou plusieurs anciens participants, responsables pédagogiques, conférenciers et organisations avec lesquels vous avez fait connaissance au cours de l'infocycle de la CTB?				
	1 moins d'une fois par an	2 2 à 6 fois par an	3 7 à 12 fois par an	4 Plus d'une fois par mois	5 Jamais
	Les anciens participants				
	Les responsables pédagogiques				
	Les conférenciers/organisations qui ont contribué à l'infocycle				

Conseilleriez-vous ce cours à d'autres personnes intéressées par la coopération au développement ? (Si vous choisissez la troisième option, nous vous prions d'argumenter dans la zone adéquate.)	
	Oui, je recommanderais le cours comme indispensable
	Oui, je recommanderais le cours comme intéressant
	Non, je ne recommanderais pas le cours, car

* L'examen vous a-t-il donné la possibilité de faire preuve des connaissances acquises?				
1 Pas du tout	2 De manière insuffisante	3 Oui, de manière suffisante	4 Oui, de manière excellente	

* Qu'avez-vous pensé du déroulement de la partie orale de l'examen?					
	1 Très insatisfait	2 Plutôt insatisfait	3 Plutôt satisfait	4 Très satisfait	Non applicable
Type de questions (2 sur l'anthropologie et 2 sur l'économie)					
Interaction/discussion avec le jury					
Le niveau de difficulté des questions					
La pertinence des questions					
La possibilité que vous avez eue pour structurer votre argumentation					
Autre, prière de spécifier					

	Si vous pensez que l'infocycle de la CTB vous a peu voire rien apporté, pouvez-vous en expliquer les raisons dans le cadre ci-dessous?	
	<div data-bbox="261 450 1458 719" style="border: 1px solid black; height: 120px;"></div>	

5.6 ANNEXE 6: INVITATION POUR PARTICIPATION AUX FOCUS GROUPES

Chers alumni de l'infocycle CTB,

ACE Europe évalue l'infocycle auquel vous avez participé en 2007 ou 2008 sur demande de la Coopération Technique Belge. La semaine dernière vous avez reçu un questionnaire auquel certains d'entre vous ont déjà répondu. Merci beaucoup! Si vous n'avez pas encore répondu au questionnaire vous avez encore le temps jusqu'au 24 /02. Cela nous aiderait beaucoup.

On aimerait vous rencontrer pendant le mois de mars à fin de discuter et approfondir certains résultats de l'évaluation. Nous voudrions savoir si vous reconnaissez les résultats sur base de votre propre expérience avec l'infocycle. Les résultats de l'évaluation seront finalement utilisés pour rendre l'infocycle encore plus efficace.

Nous organisons une rencontre informelle avec un sandwich et une boisson pendant les soirées suivantes:

1. Lundi 8 mars 2010 à Bruxelles pour le groupe francophone de l'infocycle qui a eu lieu pendant les mois de mars et avril 2008: CTB, Rue Haute 147, 1000 Bruxelles.
2. Lundi 15 mars 2010 à Bruxelles pour le groupe francophone de l'infocycle qui a eu lieu pendant les mois de juin et juillet 2007: CTB, Rue Haute 147, 1000 Bruxelles
3. Mercredi 10 mars 2010 à Gand pour le groupe néerlandophone de l'infocycle qui a eu lieu pendant les mois de mars en mai 2008: Vredeshuis Gand (wereldbolzaal), Sint-Margrietstraat 9, 9000 Gand.
4. Jeudi 11 mars 2010 à Berchem pour le groupe néerlandophone de l'infocycle qui a eu lieu pendant les mois de janvier et février 2007: 11.11.11 Anvers, Patriottenstraat 27, 2600 Berchem.

Notre rencontre aura lieu à 19h et ne prendra probablement pas plus de 2 heures de temps.

Ça nous semble une opportunité de revoir vos collègues de l'infocycle. Si pour des raisons pratiques vous préférez participer à une soirée d'un autre groupe infocycle que le votre, c'est parfaitement possible.

Si vous voulez participer à cette rencontre, faites le moi savoir avant le mercredi, 17/02/10. Et informez moi de la soirée à laquelle vous aimeriez participer. Il suffit de répondre à ce mail.

Vous recevrez un rappel et la liste des autres participants par mail une semaine avant la rencontre.

Cordialement,

Lina Neeb
Responsable pour l'évaluation de l'infocycle CTB

Lina Neeb

ACE Europe
studie- en adviesbureau voor Europese en Internationale samenwerking
Leopoldstraat 7-9 bus 601 B-2800 Mechelen www.ace-europe.be
tel. +32(0)15 34 88 84
fax +32(0)15 34 88 64

5.7 ANNEXE 7: APPERÇU DES PARTICIPANTS AUX FOCUS GROUPES ET INTERVIEWS

5.7.1 Participants aux interviews téléphoniques

- Hanne Cottyn
- Bram Van Braeckvelt
- Norma Gonzalez
- Katrien Fonteyn
- Mostefa Ouki

5.7.2 Participants au focus groupe du 8 Mars 2010

- Violette Van Dyck
- Nicolas Dekemel

5.8 ANNEXE 8: REPONSES AU QUESTIONNAIRE EN FONCTION DE LA LANGUE

De BTC-infocyclis: een evaluatie door de alumni		Totaal aantal respondenten	Taal	
			Frans	Nederlands
Rood = -25% Groen = +25%				
		262	133	129
Aan welke BTC-infocyclis heeft u deelgenomen?				
	Januari 2007	3%	2%	4%
	Februari 2007	3%	3%	4%
	April 2007	11%	18%	5%
	Mei 2007	5%	4%	6%
	Juni 2007	7%	8%	6%
	Juli 2007	7%	7%	7%
	September 2007	8%	5%	10%
	Oktober 2007	6%	6%	6%
	November 2007	7%	6%	8%
	Januari 2008	5%	4%	7%
	Februari 2008	7%	5%	9%
	Maart 2008	2%	2%	2%
	April 2008	8%	12%	5%
	Mei 2008	6%	3%	9%
	Juni 2008	8%	8%	8%
	Juli 2008	6%	8%	5%
U bent?				
	Vrouw	61%	56%	66%
	Man	39%	44%	34%
Binnen welke leeftijdscategorie situeert u zich?				
	18 - 24	6%	4%	8%
	25 - 34	77%	71%	84%
	35 - 44	11%	17%	6%
	45 - 54	4%	6%	2%
	55 en ouder	1%	2%	0%
Waar is uw huidige woonplaats?				
	België	71%	59%	83%
	Buitenland	3%	4%	2%
	Europa	5%	5%	5%
	Ontwikkelingsland	19%	29%	9%
	Ander, gelieve te specificeren	2%	3%	1%
In welke categorie kan u uw hoogste opleiding situeren?				
	Universitaire opleiding in de positieve wetenschappen	21%	26%	17%
	Universitaire opleiding in de sociale wetenschappen	53%	50%	57%
	Hoger onderwijs buiten de Universiteit	18%	14%	22%
	Algemeen secundair onderwijs	2%	5%	0%
	Kunstsecundair onderwijs	0%	0%	1%
	Technisch secundair onderwijs	0%	0%	1%
	Beroepssecundair onderwijs	0%	0%	0%
	Specialisatie in ontwikkelingssamenwerking	5%	5%	4%
	Ander, gelieve te specificeren	5%	5%	5%

Zijn er tijdens uw vooropleiding of schoolopleiding thema's aan bod gekomen die ook deel uitmaakten van de BTC-infocyclus?				
Ja		64%	61%	67%
Neen		36%	39%	33%
Wat vond u over het algemeen over de BTC cursus?				
Zwak		2%	2%	1%
Redelijk		8%	9%	6%
Goed		55%	55%	56%
Uitstekend		35%	34%	37%
Was u reeds actief in de ontwikkelingssector als ...? (Meerdere antwoorden mogelijk)				
Ja als vrijwilliger		51%	45%	57%
Ja als medewerker of werknemer		37%	54%	19%
Ja als werkgever		2%	3%	0%
Nee		25%	17%	34%
In welke ontwikkelingssector bent/was u actief als werknemer of werkgever? (U kan meerdere antwoorden aanduiden)				
Als werknemer voor de gouvernementele samenwerking (Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking (DGOS), de Belgische Technische Coöperatie (BTC), de Deutsche Gesellschaft für Zusammenarbeit (GTZ),...)				
Voor de infocyclus		1%	1%	1%
Voor en na de infocyclus		2%	2%	2%
Na de infocyclus		9%	9%	9%
Niet van toepassing		89%	88%	89%
Als werknemer voor andere gouvernementele partners (gemeenschappen, gewesten, provincies, VAIS, APEFE,...)				
Voor de infocyclus		3%	5%	1%
Voor en na de infocyclus		4%	5%	2%
Na de infocyclus		3%	6%	0%
Niet van toepassing		90%	84%	97%
Als werknemer voor een internationale organisatie (Verenigde Naties, Europese Commissie,...)				
Voor de infocyclus		6%	9%	3%
Voor en na de infocyclus		3%	4%	2%
Na de infocyclus		6%	9%	2%
Niet van toepassing		85%	79%	92%
Als werknemer in de universitaire wereld (onderzoekscentra, universitaire samenwerking, studentenorganisaties,...)				
Voor de infocyclus		8%	12%	5%
Voor en na de infocyclus		5%	5%	4%
Na de infocyclus		6%	5%	7%
Niet van toepassing		81%	78%	84%
Als werknemer voor een studiebureau, consultancy, organisatie met vormingsaanbod.				
Voor de infocyclus		3%	5%	1%
Voor en na de infocyclus		2%	2%	1%
Na de infocyclus		3%	5%	2%
Niet van toepassing		92%	88%	97%
Als werknemer voor een federatie of een koepelorganisatie (ACODEV/COPROGAM, 11.11.11/CNCD).				
Voor de infocyclus		1%	2%	1%
Voor en na de infocyclus		2%	3%	1%
Na de infocyclus		2%	2%	2%
Niet van toepassing		94%	93%	96%
Als werknemer voor een niet-gouvernementele organisatie in het noorden of het zuiden (ontwikkelingsngo, humanitaire organisatie,...)				
Voor de infocyclus		12%	16%	9%

	Voor en na de infocyclus	9%	14%	5%
	Na de infocyclus	17%	20%	14%
	Niet van toepassing	61%	50%	73%
Als werknemer voor een andere organisatie (coöperatieven, mutualiteiten, boerenverenigingen, jeugdbewegingen,...)				
	Voor de infocyclus	13%	16%	9%
	Voor en na de infocyclus	4%	4%	4%
	Na de infocyclus	4%	4%	3%
	Niet van toepassing	80%	76%	84%
Als werknemer voor een privé-onderneming actief in ontwikkelingssamenwerking				
	Voor de infocyclus	2%	2%	2%
	Voor en na de infocyclus	1%	0%	2%
	Na de infocyclus	5%	5%	4%
	Niet van toepassing	93%	92%	93%
In geen enkele sector van ontwikkelingssamenwerking				
	Voor de infocyclus	5%	5%	5%
	Voor en na de infocyclus	10%	8%	12%
	Na de infocyclus	3%	2%	3%
	Niet van toepassing	83%	85%	80%
Ander, gelieve te specificeren				
	Voor de infocyclus	3%	4%	1%
	Voor en na de infocyclus	3%	2%	5%
	Na de infocyclus	3%	4%	2%
	Niet van toepassing	90%	89%	92%
In welke ontwikkelingssector bent/was u actief als vrijwilliger? (U kan meerdere antwoorden aanduiden)				
Als vrijwilliger in ontwikkelingssamenwerking bij de overheid				
	Voor de infocyclus	2%	3%	1%
	Voor en na de infocyclus	1%	1%	2%
	Na de infocyclus	4%	5%	2%
	Niet van toepassing	93%	91%	96%
Als vrijwilliger in ontwikkelingssamenwerking bij een ngo				
	Voor de infocyclus	18%	16%	19%
	Voor en na de infocyclus	18%	19%	17%
	Na de infocyclus	11%	11%	12%
	Niet van toepassing	53%	54%	52%
Als vrijwilliger in ontwikkelingssamenwerking met een eigen privé-initiatief				
	Voor de infocyclus	12%	12%	12%
	Voor en na de infocyclus	6%	5%	7%
	Na de infocyclus	5%	6%	4%
	Niet van toepassing	77%	77%	77%
Als vrijwilliger in ontwikkelingssamenwerking voor de Noord-Zuid-werking van steden en gemeenten				
	Voor de infocyclus	4%	5%	2%
	Voor en na de infocyclus	3%	3%	2%
	Na de infocyclus	2%	2%	2%
	Niet van toepassing	92%	91%	94%
Ander, gelieve te specificeren				
	Voor de infocyclus	8%	7%	9%
	Voor en na de infocyclus	1%	0%	1%
	Na de infocyclus	1%	1%	0%
	Niet van toepassing	91%	92%	90%
In welke mate heeft de BTC-infocyclus bijgedragen tot uw activiteiten in de ontwikkelingssector?				

	Zeer nuttig		18%	21%	14%
	Nuttig		36%	36%	35%
	Beperkt nuttig		16%	17%	16%
	Geen nut		11%	8%	13%
	Niet van toepassing		20%	18%	22%
In welke mate heeft de BTC-infocyclus bijgedragen tot een kritisch inzicht in ontwikkelingssamenwerking?					
De onderlinge afhankelijkheid tussen ontwikkelingslanden en donorlanden					
	De infocyclus heeft me een uitstekend inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		16%	12%	19%
	De infocyclus heeft me een beter inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		66%	70%	62%
	De infocyclus heeft me weinig inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		17%	17%	17%
	De infocyclus heeft me helemaal geen inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		2%	1%	3%
Het inzetten van coöperanten in ontwikkelingsprojecten					
	De infocyclus heeft me een uitstekend inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		11%	17%	6%
	De infocyclus heeft me een beter inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		53%	46%	60%
	De infocyclus heeft me weinig inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		31%	30%	31%
	De infocyclus heeft me helemaal geen inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		5%	7%	3%
De rol van ngo's in ontwikkelingssamenwerking					
	De infocyclus heeft me een uitstekend inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		12%	13%	10%
	De infocyclus heeft me een beter inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		60%	53%	66%
	De infocyclus heeft me weinig inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		26%	31%	20%
	De infocyclus heeft me helemaal geen inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		3%	3%	3%
De invloed van handelsrelaties en de internationale economische en financiële situatie op de ontwikkeling van een land					
	De infocyclus heeft me een uitstekend inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		27%	23%	30%
	De infocyclus heeft me een beter inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		57%	57%	57%
	De infocyclus heeft me weinig inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		14%	17%	11%
	De infocyclus heeft me helemaal geen inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		3%	3%	3%
De rol van de Europese Commissie in ontwikkelingssamenwerking					
	De infocyclus heeft me een uitstekend inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		5%	4%	5%
	De infocyclus heeft me een beter inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		39%	41%	37%
	De infocyclus heeft me weinig inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		46%	45%	47%
	De infocyclus heeft me helemaal geen inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		10%	10%	11%
De rol van de Wereldbank en het IMF in ontwikkelingssamenwerking					
	De infocyclus heeft me een uitstekend inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		23%	17%	30%
	De infocyclus heeft me een beter inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		57%	53%	60%
	De infocyclus heeft me weinig inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp		18%	27%	9%

	De infocyclus heeft me helemaal geen inzicht bijgebracht m.b.t dit onderwerp	3%	3%	2%
De rol van ontwikkelingssamenwerking in armoedebestrijding				
	De infocyclus heeft me een uitstekend inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp	12%	12%	12%
	De infocyclus heeft me een beter inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp	56%	50%	62%
	De infocyclus heeft me weinig inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp	29%	33%	24%
	De infocyclus heeft me helemaal geen inzicht bijgebracht m.b.t dit onderwerp	3%	4%	2%
Het gebruik van sectorale en budgethulp				
	De infocyclus heeft me een uitstekend inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp	8%	10%	5%
	De infocyclus heeft me een beter inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp	38%	37%	39%
	De infocyclus heeft me weinig inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp	45%	42%	48%
	De infocyclus heeft me helemaal geen inzicht bijgebracht m.b.t dit onderwerp	10%	11%	8%
De antropologie en interculturele relaties				
	De infocyclus heeft me een uitstekend inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp	25%	24%	26%
	De infocyclus heeft me een beter inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp	57%	56%	59%
	De infocyclus heeft me weinig inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp	15%	17%	12%
	De infocyclus heeft me helemaal geen inzicht bijgebracht m.b.t dit onderwerp	3%	3%	3%
De invloed van de geopolitiek op ontwikkelingssamenwerking				
	De infocyclus heeft me een uitstekend inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp	15%	19%	11%
	De infocyclus heeft me een beter inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp	53%	50%	57%
	De infocyclus heeft me weinig inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp	27%	25%	28%
	De infocyclus heeft me helemaal geen inzicht bijgebracht m.b.t dit onderwerp	5%	5%	4%
Ander, gelieve te specificeren				
	De infocyclus heeft me een uitstekend inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp	14%	13%	15%
	De infocyclus heeft me een beter inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp	22%	13%	35%
	De infocyclus heeft me weinig inzicht bijgebracht m.b.t. dit onderwerp	10%	10%	10%
	De infocyclus heeft me helemaal geen inzicht bijgebracht m.b.t dit onderwerp	54%	63%	40%
Op welke manier heeft de BTC-infocyclus u al dan niet aangezet tot een loopbaan in ontwikkelingssamenwerking?				
	Ik had reeds een loopbaan in ontwikkelingssamenwerking en de infocyclus heeft me bevestigd in deze keuze	13%	14%	11%
	Ik ben actief beginnen zoeken naar een loopbaan in ontwikkelingssamenwerking en ik heb dit ook gevonden	17%	20%	14%
	Ik ben actief beginnen zoeken naar een loopbaan in ontwikkelingssamenwerking, maar heb dit niet gevonden	22%	23%	21%
	Ik ben actief beginnen zoeken naar vrijwilligerswerk in ontwikkelingssamenwerking en ik heb dit ook gevonden	3%	2%	5%
	Ik ben actief beginnen zoeken naar vrijwilligerswerk in ontwikkelingssamenwerking, maar ik heb dit niet gevonden	3%	3%	3%
	Het heeft me doen inzien dat ik geen loopbaan in ontwikkelingssamenwerking in het zuiden wil, maar wel op een andere manier ontwikkelingsactiviteiten wil uitvoeren (privé-sector, ontwikkelingsactiviteiten in het noorden, vrijwilligerswerk,...)	7%	8%	7%
	Het heeft me doen inzien dat ik niet actief (noch als werknemer,	2%	0%	4%

	noch als vrijwilliger) wil zijn in ontwikkelingssamenwerking			
	Ander, gelieve te specificeren	16%	16%	16%
	Geen van bovenstaande	17%	15%	19%
Op welke manier heeft de BTC-infocyclus je aangezet tot een langdurig verblijf in het buitenland in het kader van ontwikkelingssamenwerking?				
	Het heeft mijn toenmalige ideeën om naar het buitenland te vertrekken bevestigd	24%	26%	22%
	Het heeft mijn toenmalige ideeën om niet naar het buitenland te vertrekken bevestigd	2%	1%	3%
	Het heeft me doen inzien dat ik graag naar het buitenland wilde vertrekken, maar dit bleek toen niet mogelijk (o.w.v. persoonlijke, werkgerelateerde redenen,...)	17%	13%	21%
	Ik ben actief beginnen zoeken naar een betrekking in het buitenland en ik heb dit gevonden	4%	3%	5%
	Ik ben actief beginnen zoeken naar een betrekking in het buitenland, maar ik heb dit niet gevonden	11%	11%	10%
	Het heeft mij doen inzien dat ik me beter inzet in het Noorden en niet kies voor een verblijf in het buitenland	6%	3%	10%
	Ander, gelieve te specificeren	10%	13%	8%
	Niet van toepassing	26%	30%	22%
Herinnert u zich volgende thema's van de BTC-infocyclus nog?				
Inleiding tot de concepten, theorieën en evolutie van ontwikkelingssamenwerking en informatie over de actoren van ontwikkelingssamenwerking (bv. EU, de Belgische staat, ngo,...)				
	Ja, dit heeft me nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	62%	65%	59%
	Ja, maar ik kende dit reeds voor de cursus en het heeft me bijgevolg geen nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	26%	29%	24%
	Neen, ik kan me dit niet meer herinneren	12%	6%	17%
Basisnoties van de ontwikkelingseconomie in haar macro-economische, financiële en commerciële aspecten, actiemiddelen en alternatieven				
	Ja, dit heeft me nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	72%	71%	74%
	Ja, maar ik kende dit reeds voor de cursus en het heeft me bijgevolg geen nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	21%	21%	22%
	Neen, ik kan me dit niet meer herinneren	6%	9%	4%
Inleiding tot de thema's en sectoren van internationale samenwerking (bv. aids, voedselveiligheid, onderwijs, basisinfrastructuur, conflictpreventie, gender, milieu, sociale economie)				
	Ja, dit heeft me nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	61%	58%	65%
	Ja, maar ik kende dit reeds voor de cursus en het heeft me bijgevolg geen nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	33%	38%	29%
	Neen, ik kan me dit niet meer herinneren	5%	4%	6%
Basisnoties over antropologie				
	Ja, dit heeft me nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	61%	63%	59%
	Ja, maar ik kende dit reeds voor de cursus en het heeft me bijgevolg geen nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	37%	37%	38%
	Neen, ik kan me dit niet meer herinneren	2%	1%	3%
Groepswerken over projectsimulaties, over technieken van projectbeheer en over communicatieve vaardigheden				
	Ja, dit heeft me nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking	53%	54%	53%

	bijgebracht			
	Ja, maar ik kende dit reeds voor de cursus en het heeft me bijgevolg geen nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	26%	28%	25%
	Neen, ik kan me dit niet meer herinneren	20%	19%	22%
Kennismaking met specifieke regio's				
	Ja, dit heeft me nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	64%	61%	66%
	Ja, maar ik kende dit reeds voor de cursus en het heeft me bijgevolg geen nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	23%	22%	24%
	Neen, ik kan me dit niet meer herinneren	13%	17%	10%
Ander, gelieve te specificeren				
	Ja, dit heeft me nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	41%	35%	50%
	Ja, maar ik kende dit reeds voor de cursus en het heeft me bijgevolg geen nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	11%	0%	30%
	Neen, ik kan me dit niet meer herinneren	48%	65%	20%
Herinnert u zich deze instrumenten van de BTC-infocyclus nog?				
Syllabus (hand-outs in de map)/CD-ROM				
	Ja, deze instrumenten hebben me nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	84%	79%	88%
	ja, maar ik kende deze instrumenten reeds voor de cursus en het heeft me bijgevolg geen nieuwe kennis bijgebracht	12%	14%	10%
	Neen, ik kan me deze instrumenten niet meer herinneren	4%	6%	2%
Conceptuele instrumenten (bv. Project Cycle Management/Logisch Kader, toolkits, beoordelingsschema's, richtlijnen, modellen, checklist,...)				
	Ja, deze instrumenten hebben me nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	56%	54%	57%
	ja, maar ik kende deze instrumenten reeds voor de cursus en het heeft me bijgevolg geen nieuwe kennis bijgebracht	16%	21%	10%
	Neen, ik kan me deze instrumenten niet meer herinneren	29%	24%	34%
Internetbronnen, bibliografieën, aanvullende documentatie				
	Ja, deze instrumenten hebben me nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	51%	50%	51%
	ja, maar ik kende deze instrumenten reeds voor de cursus en het heeft me bijgevolg geen nieuwe kennis bijgebracht	24%	26%	21%
	Neen, ik kan me deze instrumenten niet meer herinneren	26%	24%	27%
Ander, gelieve te specificeren				
	Ja, deze instrumenten hebben me nieuwe kennis m.b.t. ontwikkelingssamenwerking bijgebracht	17%	17%	17%
	ja, maar ik kende deze instrumenten reeds voor de cursus en het heeft me bijgevolg geen nieuwe kennis bijgebracht	10%	0%	25%
	Neen, ik kan me deze instrumenten niet meer herinneren	73%	83%	58%
Hebben volgende contacten uit de BTC-infocyclus bijgedragen tot een verruiming van uw kennis m.b.t. de ontwikkelingsproblemen en de bestaande ontwikkelingsactoren?				
Informeel contacten en activiteiten onder de deelnemers-sters tijdens de infocyclus				
	Neen	6%	7%	5%
	Weinig	17%	16%	17%
	Redelijk	34%	41%	27%
	Veel	26%	23%	30%
	Zeer veel	16%	12%	21%
	Niet van toepassing	0%	1%	0%

Getuigenissen van de deelnemers-sters				
	Neen	5%	8%	2%
	Weinig	17%	16%	17%
	Redelijk	30%	28%	31%
	Veel	37%	34%	39%
	Zeer veel	11%	13%	10%
	Niet van toepassing	1%	1%	1%
Het delen van ideeën en ervaring met de deelnemers-sters				
	Neen	3%	3%	3%
	Weinig	9%	6%	11%
	Redelijk	31%	34%	28%
	Veel	41%	36%	46%
	Zeer veel	16%	20%	13%
	Niet van toepassing	0%	1%	0%
Linguïstieke en culturele, Belgische en internationale mix				
	Neen	8%	8%	7%
	Weinig	20%	14%	27%
	Redelijk	34%	28%	39%
	Veel	24%	32%	17%
	Zeer veel	11%	15%	7%
	Niet van toepassing	3%	4%	3%
Informeel contacten met sprekers tijdens de infocyclus				
	Neen	9%	11%	6%
	Weinig	22%	19%	26%
	Redelijk	35%	32%	39%
	Veel	25%	25%	24%
	Zeer veel	8%	13%	3%
	Niet van toepassing	1%	1%	2%
Informeel contacten met pedagogische verantwoordelijken tijdens de infocyclus				
	Neen	11%	12%	10%
	Weinig	26%	23%	29%
	Redelijk	37%	40%	35%
	Veel	18%	18%	19%
	Zeer veel	5%	5%	4%
	Niet van toepassing	2%	2%	3%
Opstarten van eigen ontwikkelingsinitiatieven met de personen die men ontmoet tijdens de infocyclus (activiteiten, verenigingen,...)				
	Neen	38%	38%	38%
	Weinig	20%	19%	21%
	Redelijk	12%	18%	6%
	Veel	7%	11%	4%
	Zeer veel	1%	1%	1%
	Niet van toepassing	22%	14%	30%
Ander, gelieve te specificeren				
	Neen	6%	11%	0%
	Weinig	0%	0%	0%
	Redelijk	3%	0%	6%
	Veel	8%	16%	0%
	Zeer veel	6%	5%	6%
	Niet van toepassing	78%	68%	88%
Welke van bovenstaande thema's, instrumenten en contacten zijn van praktisch nut geweest voor uw activiteiten in ontwikkelingssamenwerking?				

Inleiding tot de concepten, theorieën en evolutie van ontwikkelingssamenwerking en informatie over de actoren van ontwikkelingssamenwerking (bv. EU, de Belgische staat, ngo,...)				
Zeker niet		1%	2%	1%
Eerder niet		20%	17%	23%
Eerder wel		36%	39%	32%
Zeker		15%	22%	8%
Niet van toepassing		28%	19%	36%
Basisnoties van de ontwikkelingseconomie in haar macro-economische, financiële en commerciële aspecten, actiemiddelen en alternatieven				
Zeker niet		3%	4%	2%
Eerder niet		18%	21%	15%
Eerder wel		31%	31%	31%
Zeker		22%	25%	20%
Niet van toepassing		26%	19%	32%
Inleiding tot de thema's en sectoren van internationale samenwerking (bv. aids, voedselveiligheid, onderwijs, basisinfrastructuur, conflictpreventie, gender, milieu, sociale economie)				
Zeker niet		3%	5%	2%
Eerder niet		15%	17%	14%
Eerder wel		37%	38%	36%
Zeker		18%	21%	15%
Niet van toepassing		26%	20%	32%
Basisnoties over antropologie				
Zeker niet		5%	4%	6%
Eerder niet		20%	22%	17%
Eerder wel		29%	30%	28%
Zeker		22%	26%	18%
Niet van toepassing		25%	18%	31%
Groepswerken over projectsimulaties, over technieken van projectbeheer en over communicatieve vaardigheden				
Zeker niet		5%	5%	6%
Eerder niet		23%	20%	25%
Eerder wel		30%	39%	23%
Zeker		14%	16%	12%
Niet van toepassing		28%	21%	34%
Kennismaking met specifieke regio's				
Zeker niet		5%	4%	6%
Eerder niet		26%	28%	24%
Eerder wel		34%	39%	30%
Zeker		9%	12%	6%
Niet van toepassing		26%	18%	33%
Syllabus (hand-outs in de map)/CD-ROM				
Zeker niet		5%	6%	5%
Eerder niet		21%	21%	22%
Eerder wel		32%	38%	27%
Zeker		16%	17%	14%
Niet van toepassing		25%	18%	32%
Conceptuele instrumenten (bv. PCM/Logisch Kader, toolkits, beoordelingskaders, richtlijnen, modellen, checklists,...)				
Zeker niet		6%	5%	7%

	Eerder niet		26%	27%	25%
	Eerder wel		26%	29%	23%
	Zeker		14%	20%	7%
	Niet van toepassing		28%	19%	37%
Internetbronnen, bibliografieën, aanvullende documentatie					
	Zeker niet		7%	10%	4%
	Eerder niet		26%	28%	25%
	Eerder wel		30%	30%	31%
	Zeker		8%	12%	4%
	Niet van toepassing		29%	20%	37%
Informele contacten en activiteiten onder de deelnemers-sters tijdens de infocyclus					
	Zeker niet		6%	7%	5%
	Eerder niet		23%	31%	15%
	Eerder wel		31%	30%	32%
	Zeker		14%	12%	15%
	Niet van toepassing		26%	19%	33%
Getuigenissen van deelnemers-sters					
	Zeker niet		1%	1%	2%
	Eerder niet		26%	27%	25%
	Eerder wel		35%	36%	33%
	Zeker		14%	19%	9%
	Niet van toepassing		24%	17%	31%
Het delen van ideeën en ervaringen met deelnemers-sters					
	Zeker niet		2%	1%	3%
	Eerder niet		20%	20%	20%
	Eerder wel		35%	37%	33%
	Zeker		19%	26%	13%
	Niet van toepassing		24%	17%	32%
Linguïstieke en culturele, Belgische en internationale mix					
	Zeker niet		7%	8%	6%
	Eerder niet		28%	23%	33%
	Eerder wel		27%	30%	23%
	Zeker		14%	21%	6%
	Niet van toepassing		24%	17%	31%
Informele contacten met sprekers tijdens de infocyclus					
	Zeker niet		5%	5%	5%
	Eerder niet		31%	32%	31%
	Eerder wel		29%	31%	27%
	Zeker		10%	16%	5%
	Niet van toepassing		25%	17%	32%
Informele contacten met pedagogische verantwoordelijken tijdens de infocyclus					
	Zeker niet		7%	9%	5%
	Eerder niet		37%	39%	36%
	Eerder wel		26%	29%	23%
	Zeker		5%	6%	5%
	Niet van toepassing		24%	17%	31%
Opstarten van eigen ontwikkelingsinitiatieven met de personen die men ontmoet tijdens de infocyclus (activiteiten, verenigingen,...)					
	Zeker niet		20%	23%	17%
	Eerder niet		27%	30%	23%
	Eerder wel		11%	17%	5%
	Zeker		3%	6%	1%

Niet van toepassing		39%	25%	53%
Ander, gelieve te specificeren				
	Zeker niet	4%	6%	3%
	Eerder niet	1%	3%	0%
	Eerder wel	3%	6%	0%
	Zeker	3%	6%	0%
	Niet van toepassing	89%	77%	97%
Hebben volgende activiteiten bijgedragen tot de groepsdynamiek?				
De bar				
	Zwak	10%	9%	10%
	Redelijk	16%	19%	14%
	Goed	38%	38%	38%
	Uitstekend	34%	31%	37%
	NVT	2%	4%	1%
De ijsbreker				
	Zwak	13%	10%	16%
	Redelijk	24%	19%	28%
	Goed	35%	39%	32%
	Uitstekend	17%	28%	6%
	NVT	11%	4%	18%
Het afscheidsfeest				
	Zwak	7%	5%	10%
	Redelijk	22%	19%	25%
	Goed	37%	41%	33%
	Uitstekend	28%	31%	24%
	NVT	6%	5%	7%
Sociale activiteiten georganiseerd door de deelnemers zelf				
	Zwak	5%	6%	5%
	Redelijk	21%	18%	24%
	Goed	42%	46%	37%
	Uitstekend	26%	24%	29%
	NVT	6%	6%	5%
Activiteiten waarbij de taalgroepen gemengd werden				
	Zwak	9%	8%	10%
	Redelijk	28%	23%	32%
	Goed	34%	34%	34%
	Uitstekend	23%	23%	23%
	NVT	5%	11%	0%
Terreingetuigenissen van deelnemers				
	Zwak	5%	6%	5%
	Redelijk	28%	23%	33%
	Goed	43%	46%	41%
	Uitstekend	21%	23%	20%
	NVT	1%	2%	1%
Aanwezigheid en rol van de pedagogische verantwoordelijke				
	Zwak	8%	6%	9%
	Redelijk	33%	26%	41%
	Goed	36%	41%	32%
	Uitstekend	22%	26%	19%
	NVT	0%	1%	0%
Het residentiële karakter				

	Zwak	7%	6%	9%
	Redelijk	8%	10%	5%
	Goed	24%	19%	30%
	Uitstekend	60%	65%	56%
	NVT	0%	1%	0%
De ecocycclus-avond				
	Zwak	5%	6%	5%
	Redelijk	14%	17%	11%
	Goed	18%	25%	12%
	Uitstekend	9%	17%	2%
	NVT	53%	36%	70%
Pedagogische avondactiviteiten (vb. wereldhandelsspel)				
	Zwak	6%	5%	7%
	Redelijk	17%	15%	19%
	Goed	44%	43%	46%
	Uitstekend	31%	34%	27%
	NVT	2%	4%	1%
Cafébezoek 's avonds				
	Zwak	4%	5%	3%
	Redelijk	14%	14%	14%
	Goed	32%	31%	34%
	Uitstekend	38%	30%	47%
	NVT	12%	21%	3%
Ander, gelieve te specificeren				
	Zwak	0%	0%	0%
	Redelijk	3%	5%	0%
	Goed	6%	9%	0%
	Uitstekend	8%	9%	7%
	NVT	83%	77%	93%
Hoe vaak onderhoudt u nog contacten met één of meerdere cursisten, pedagogisch verantwoordelijken, sprekers en organisaties waarmee u kennis maakte tijdens de BTC-infocycclus?				
De cursisten				
	< 1 maal per jaar	28%	31%	24%
	1-6 maal per jaar	33%	35%	32%
	7-12 maal per jaar	11%	14%	7%
	> maandelijks	10%	7%	13%
	niet	18%	12%	24%
De pedagogische verantwoordelijken				
	< 1 maal per jaar	22%	27%	18%
	1-6 maal per jaar	4%	4%	5%
	7-12 maal per jaar	1%	2%	0%
	> maandelijks	1%	1%	1%
	niet	72%	67%	77%
De sprekers/organisaties die een bijdrage hebben geleverd aan de infocycclus				
	< 1 maal per jaar	26%	24%	27%
	1-6 maal per jaar	5%	10%	1%
	7-12 maal per jaar	2%	3%	1%
	> maandelijks	3%	3%	3%
	niet	64%	60%	68%

Zou u deze cursus aanraden aan andere personen die geïnteresseerd zijn in ontwikkelingssamenwerking? (Indien u de derde antwoordoptie kiest, wordt u gevraagd om dit in het bijhorend tekstvakje te beargumenteren)				
Ja, ik zou de cursus aanbevelen als onontbeerlijk		33%	32%	34%
Ja, ik zou de cursus aanbevelen als interessant		62%	64%	61%
Neen, ik zou de cursus niet aanbevelen, omdat ...		5%	5%	5%
Bood het examen je de mogelijkheid om je extra verworven kennis aan te tonen?				
Helemaal niet		7%	9%	5%
Op onvoldoende wijze		11%	8%	13%
Ja, op voldoende wijze		67%	58%	76%
Ja, op uitstekende wijze		15%	24%	7%
Wat vond je van het verloop van het mondeling deel van het examen? Soort vragen (2 over antropologie en 2 over economie)				
Helemaal niet tevreden		2%	2%	2%
Redelijk tevreden		21%	11%	31%
Tevreden		54%	53%	55%
Zeer tevreden		19%	28%	10%
Niet van toepassing		4%	6%	3%
Interactie/discussie met de jury				
Helemaal niet tevreden		7%	6%	9%
Redelijk tevreden		20%	19%	22%
Tevreden		43%	37%	49%
Zeer tevreden		26%	33%	19%
Niet van toepassing		4%	6%	2%
De moeilijkheidsgraad van de vragen				
Helemaal niet tevreden		2%	3%	2%
Redelijk tevreden		18%	8%	28%
Tevreden		58%	60%	56%
Zeer tevreden		16%	20%	13%
Niet van toepassing		5%	8%	2%
De relevantie van de vragen				
Helemaal niet tevreden		2%	1%	3%
Redelijk tevreden		20%	12%	27%
Tevreden		55%	55%	55%
Zeer tevreden		20%	26%	14%
Niet van toepassing		4%	6%	2%
De ruimte die je kreeg om de argumentatie op te bouwen				
Helemaal niet tevreden		3%	2%	5%
Redelijk tevreden		16%	11%	20%
Tevreden		47%	48%	45%
Zeer tevreden		30%	32%	28%
Niet van toepassing		5%	7%	3%
Ander, gelieve te specificeren				
Helemaal niet tevreden		3%	0%	7%
Redelijk tevreden		3%	4%	0%
Tevreden		5%	4%	7%
Zeer tevreden		0%	0%	0%
Niet van toepassing		89%	92%	86%

